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**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ**

**«КУЛЬТУРА 2020»**

**ВСТУПЛЕНИЕ**

В период с 2009 по 2013 годы Министерство культуры разработало ряд законодательных и нормативных актов с целью содействия развитию культурного сектора и сохранению культурного наследия в перспективе европейской интеграции Республики Молдова. В этом контексте утверждены восемь ординарных законов и созданы два учреждения, роль которых заключается в обеспечении условий для устойчивого развития сектора культуры.

Вместе с тем, культурная парадигма в Молдове, как на уровне восприятия, так и на уровне реализации, сохраняет элементы, характерные для советского взгляда на культуру. В новых исторических условиях влияние этого наследия создает барьеры на пути развития культурной системы. Согласно зарубежным исследованиям, из устаревшей институциональной модели вытекают три больших ограничения:

1) восприятие культуры на основании устаревшей концепции, которая ставит акцент на «высокую культуру» (театр, опера, филармония, музеи, изобразительное искусство), с принятием на периферии «народной культуры»;

2) наличие ассоциативного неразвитого и нестабильного сектора;

3) наличие частного непризнанного и слабо развитого сектора.

Такие восприятия и подходы определяют статичную и ограниченную модель продвижения культурного сектора, в рамках которой Министерство культуры становится монополистом, рассматриваясь как единственное учреждение, которое занимается «истинной» культурой. Таким образом, учреждения культуры еще зависят от бюджетных ассигнований, поскольку система управления ими является устаревшей, а человеческие ресурсы из сектора не охвачены системой непрерывного образования, позволяющей как профессиональный рост артистов, так и улучшение навыков управления и маркетинга руководителей культурных учреждений.

В то же время, на уровне политических решений культура рассматривается не как область, которая может способствовать социально-экономическому росту страны (частный и ассоциативный сектора не имеют экономического и социального воздействия), а как область массивная и дорогостоящая, которую трудно содержать из-за чрезмерной централизации учреждений культуры. Данные последних опросов показывают, что 71% населения не довольны работой органов в области культуры. Между тем, если парадигма области культуры будет пересмотрена, существует вероятность, что сектор наберет видимый вес в экономике страны, будет способствовать воспитанию граждан и их социальной инклюзии.

Разработка стратегии определена рядом насущных требований:

а) исключение случайного подхода в процессе модернизации законодательной и нормативной базы, то есть в зависимости от текущей необходимости. Таким образом, Стратегия комплексным подходом к данному сектору становится основным документом политик, позволяющим дальнейшее его развитие;

b) необходимость развития творческих индустрий в качестве одного из факторов, который может определять экономический рост страны. Сферы культуры в других странах имеют двойственную ориентацию: с одной стороны, общество сохраняет культурное наследие, с другой – развивает творческие индустрии. У нас область культуры была одной из самых подверженных советской пропаганде. В условиях, когда приоритетом страны является экономический рост/увеличение числа рабочих мест, необходим пересмотр сектора с точки зрения экономической и социальной ценности. В этом контексте, в Стратегии будут выделены предпосылки, необходимые для включения культурных политик в политики устойчивого развития общества;

c) необходимость разработки стратегий маркетинга культурного продукта. В настоящее время продукт культурной деятельности воспринимается как лишенный прагматической ценности, без непосредственной экономической ценности, что не соответствует рыночной экономике, где существует свободная конкуренция, но продажа продуктов культурной деятельности предполагает продвижение их на национальном и международном рынке. Настоящая Стратегия позволит консолидировать эти возможности посредством хорошо продуманных мероприятий;

d) обеспечение защиты и использования национального культурного наследия. В этом смысле Стратегия позволит разработать национальные программы по документированию и реабилитации культурного наследия.

Стратегия *«Europe 2020»* рассматривает развитие области культуры, наряду с образованием и коммуникациями, в качестве предпосылки для выполнения пяти приоритетов Европейского Союза. Таким образом, культурный сектор является ключевым в развитии человеческого капитала.

В связи с этим, Стратегия «Культура 2020»представляет согласованную концепцию развития сектора культуры страны, при разработке которой принимались во внимание как документы национального значения – Национальная стратегия развития «Молдова-2020», Стратегия децентрализации, так и европейские документы, подписанные Республикой Молдова.

Прямыми бенефициарами Стратегии будут работники сектора культуры и независимые профессиональные деятели в данной области, а также граждане Республики Молдова, независимо от места жительства. Внедрение Стратегии консолидирует культурный сектор и усилит его влияние на экономическую и социальную жизнь, что будет способствовать развитию образования, созданию рабочих мест и повышению уровня жизни.

Основными принципами Стратегии являются:

1. охрана и использование культурного наследия страны, являющиеся национальным приоритетом;
2. доступ граждан ко всем культурным ценностям страны;
3. производство ценностей и услуг в области культуры для экономического роста страны;
4. продвижение культуры, в качестве определяющего фактора в образовании и формировании граждан страны.

**Нормативная база и политики сектора**

**Нормативная база**

Основными нормативными актами, регулирующими культурную систему Республики Молдовы являются:

Конституция Республики Молдовы 29 июля 1994 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1994 г., № 1);

Закон о культуре № 413-XIV от 27 мая 1999 года **(**Официальный монитор Республики Молдова, 1999 г., № 83-86,ст. 401);

Закон № 1530-XII от 22 июня 1993 года об охране памятников **(повторное опубликование:** Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 15-17, ст. 23);

Закон № 218 от 17 сентября 2010 года об охране археологического наследия **(**Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 235-240, ст. 738);

Закон № 192 от 30 сентября 2011 года о памятниках, возведенных в общественных местах (Официальный монитор Республики Молдова, 2011 г., № 197-202, ст. 569);

Закон № 280 от 27 декабря 2011 года об охране национального движимого культурного наследия (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 82-84, ст. 270);

Закон № 58 от 29 марта 2012 года об охране нематериального культурного наследия **(**Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 76-80, ст. 255);

Закон № 1596-XV от 27 декабря 2002 года о музеях (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 23-24, ст. 81);

Закон № 386-XV от 25 ноября 2004 года о кинематографии **(**Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 1-4, ст. 2);

Закон № 1421-XV от 31октября 2002 года о театрах, цирках и концертных организациях (Официальный монитор Республики Молдова, 2002 г., № 174-176, ст. 1331);

Закон № 939-XIV от 20 апреля 2000 года об издательском деле **(**Официальный монитор Республики Молдова, 2000 г., № 70-72, ст. 511);

Закон № 286-XIII от 16 ноября 1994 года о библиотеках (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 14-17, ст. 47);

Закон № 135-XV от 20 марта 2003 года о народных художественных промыслах (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 84-86, ст. 390);

Закон № 547-XIII от 21 июля 1995 года об образовании (Официальный монитор Республики Молдова, 1995 г., № 62-63, ст. 692);

Закон № 139 от 2 июля 2010 года об авторском праве и смежных правах (Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 191-193, ст. 630).

**Основы политик**

**Международные договоры**

Европейская культурная конвенция, принятая 19 декабря 1954 года в Париже и ратифицированная Постановлением Парламента № 98-XIII от 12 мая 1994 г.;

Международный договор об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года, ратифицированный Постановлением Парламента № 217-XII от 28 июля 1990 г.;

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая 23 ноября 1972 года в Париже, ратифицированная Законом № 1113-XV от 6 июня 2002 г.;

Конвенция об охране нематериального культурного наследия, принятая в Париже 17 октября 2003 г., ратифицированная Законом № 12-XVI от 10 февраля 2006 г.;

Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, принятая в Париже 20 октября 2005 года, ратифицированная Законом № 258-XVI от 27 июля 2006 г.;

Конвенция об охране архитектурного наследия Европы, принятая в Гренаде 3 октября 1985 г., ратифицированная Законом № 533-XV от 11 октября 2001 г.;

Рамочная Конвенция Совета Европы о значении культурного наследия для общества, принятая в Фаро 27 октября 2005 года, ратифицированная Законом № 198-XVI от 26 сентября 2008 г.;

Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве, принятая в Страсбурге 2 октября 1992 года, ратифицированная Законом № 127 от 7 июля 2011 г.;

Конвенция об Европейском ландшафте, подписанная во Флоренции 20 октября 2000 года, ратифицированная Законом № 536-XV от 12 октября 2001 г.;

Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятая в Париже 14 ноября 1970 года, ратифицированная Законом № 141-XVI от 21 июня 2007 г.;

Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная), принятая в Ла Валлетте 16 января 1992 года, ратифицированная Законом № 533-XV от 11 октября 2001 г.;

Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры, подписанное в Минске 19 мая 2011 г., утвержденная Постановлением Правительства № 672 от 12 сентября 2011 г.;

Соглашение о совместном фильмопроизводстве, подписанное в Кишинэу 14 ноября 2008 г., утвержденное Постановлением Правительства № 535 от 2 сентября 2009 г.;

Соглашение между государствами-членами СНГ о создании Фонда поддержки сотрудничества в области культуры между государствами-членами СНГ, подписанное в Москве 11 сентября 1998 г.

**Документы стратегического планирования на национальном уровне**

Национальная Стратегия развития «Молдова-2020».

**Секторальные документы стратегического планирования**

Национальная программа по информатизации сферы культуры на 2012-2020 годы;

Государственная политика «Повышение эффективности управления театрально-концертных учреждений»;

Государственная политика «Модернизация и повышение эффективности музейной деятельности»;

Стратегия развития профессионально-технического образования за 2013-2020 годы;

Бюджетный прогноз на среднесрочный период (2012-2014).

**Целью** Национальной стратегии развития «Молдова 2020» является изменение парадигмы развития страны путем привлечения иностранных и местных инвестиций, развития научных исследований, инновационной деятельности и экспортирующих индустрий. Настоящим документ подчеркивается, что парадигма развития может быть изменена путем продвижения «моментальных реформ».

Все 7 приоритетов, установленных в Национальной стратегии «Молдова 2020» в секторе культуры предполагают выполнение следующих действий:

1. создание благоприятного климата для артистов и работников сектора культуры;
2. децентрализация сектора культуры и сокращение расходов на финансирование путем усиления конкуренции в области культуры;
3. совершенствование и развитие делового климата в секторе культуры;
4. сохранение национального культурного наследия во всем его многообразии.

Так, в рамках Стратегии определяются следующие ключевые направления развития:

1. сохранение национального культурного наследия;
2. разнообразие услуг государственных и частных культурных учреждений;
3. разработка законодательства для развития творческих индустрий.

Членами общества являются те, которые разделяют некоторые культурные модели. Культура определяет степень толерантности общества (межкультурная чувствительность), генерирует прогнозирование определенного будущего (планирование и инвестиции в будущем), ориентацию на производительность (значение передового опыта и улучшение качества жизни) и ориентацию на людей (поощрение сочувствия, забота о других). Помимо влияния на экономику, сектор культуры имеет важное социальное воздействие.

Внедрением Стратегии преследуется, с одной стороны, усиление влияния культуры на человеческий капитал страны, а с другой стороны, увеличение доли сектора в экономическом развитии. Для достижения целей Стратегии необходима эффективная реформа сектора как в части финансирования, управления, защиты культурного наследия, так и на уровне децентрализации учреждений культуры и расширения рынка культурного потребления.

**Описание текущей ситуации**

Центральным отраслевым органом в области культуры является Министерство культуры. Министерство имеет в подчинении 16 театрально-концертных учреждений, 9 заведений художественного образования, 5 национальных музеев, один культурно-природный заповедник, 2 библиотеки, 2 издательства, 2 издательско-полиграфических комбината, 3 агентства, 6 советов и 4 специализированные комиссии. Кроме подведомственных учреждений, децентрализованный сектор культуры включает 1 232 домов культуры, 1 368 библиотеки, 107 музеев, 106 внешкольных художественных учебных заведений, 35 управлений и отделов культуры, 3 972 самодеятельных творческих коллективов, из которых 798 «образцовые», 800 элементов нематериального культурного наследия, более 10 000 недвижимых памятников культурного наследия и 500 000 объектов движимого культурного наследия, что включает огромный объем человеческих и материальных ресурсов.

Согласно статистическим данным, в 2011 году в секторе культуры работали около 14 тыс. человек, а число лиц, осуществляющих свободную творческую деятельность, не известно.

**Культурное наследие**

Национальное *культурное наследие* включает следующие основные категории: археологическое наследие, построенное культурное наследие, движимое культурное наследие, нематериальное культурное наследие, аудиовизуальное наследие и общественные памятники.

В Республике Молдова известны более 10 тыс. зданий со статусом памятника, из которых 5 596 включены в Перечень памятников Республики Молдова, охраняемых государством (в дальнейшем – Перечень), утвержденный Постановлением Парламента № 1531-XII от 22 июня 1993 г.

Закон № 1530-XII от 22 июня 1993 года об охране памятников предусматривает, что памятники, расположенные на территории Республики Молдова, являются частью культурного наследия и находятся под охраной государства. Ответственными за сохранение памятников являются центральные отраслевые органы публичного управления, органы местного публичного управления и владельцы/менеджеры памятников.

Существующая законодательная база не стала гарантом охраны культурного наследия в Республике Молдова. Объекты со статусом, охраняемых памятников, включенные в Перечень, не документированы надлежащим образом и не располагают инвентарными паспортами. Более того, Перечень остается практически неизвестным не только широкой общественности, но и органам местного и центрального публичного управления, поскольку он был опубликован в Официальном мониторе Республики Молдова только 2 февраля 2010 года. Закон предусматривает ответственность всех административно-территориальных единиц Республики Молдова за разработку и утверждение местных перечней памятников и осуществление необходимых мер по обеспечению охраны памятников, расположенных на управляемой территории, которым, в значительной части, не уделяется внимание. Но эта ответственность, в значительной степени, игнорируется. Один из основных недостатков Закона об охране памятников состоит в том, что он не содержит никаких положений об институциональных инструментах Министерства культуры, предназначенных обеспечить внедрение политик государства в данной области.

*Археологическое наследие* присутствует во всех зонах Республики Молдова, вблизи или на территории современных населенных пунктов, на сельскохозяйственных, промышленных, лесных и водных территориях и т.д. На национальном уровне к 2012 году были известны 7 411 археологических раскопок, которые охватывали 2 428 населенных пунктов, 70 земельных укреплений, 135 некрополей и 4 778 курганов. Ежегодные полевые обследования и случайные открытия постоянно пополняют список археологических объектов, поэтому их число в течение десятилетия может увеличиться более чем на 20%.

В последние два десятилетия национальное археологическое наследие оставалось вне системы управления и защиты государства. В этих условиях неконтролируемое осуществление процесса приватизации земель и новые строительные работы привели к безвозвратному разрушению сотен археологических объектов, сотни других объектов подвергаются агрессии до настоящего времени.

В последние 15 лет негативное воздействие на археологические ландшафты имела незаконная деятельность кладоискателей с помощью детектора металла, которые извлекли из культурных слоев и продали десятки монетных кладов и тысячи движимых археологических объектов, имеющих неоценимое культурное и научное значение, что нанесло государству финансовый ущерб в десятки миллионов евро.

В то же время археологическое недвижимое наследие, внесены в Перечень, не было ни документировано, ни включено в кадастровую документацию и ни интегрировано в сферу государственных услуг. Археологические исследования пострадали от хронического недофинансирования, отсутствия минимального необходимого оснащения, а также отсутствия кадров в области менеджмента, сохранения и восстановления археологического наследия.

*Построенное культурное наследие* охватывает около трех тысяч объектов: отдельные здания, архитектурные комплексы и застроенные территории (дома и административные здания, городские и сельские усадьбы, церкви, монастыри, технические и промышленные конструкции, исторический центр Кишинэу и т. д.), которые зарегистрированы в Перечне.

Согласно Перечню, в Республике Молдова взяты под охрану государства 2 913 построенных памятников. В то же время, в генеральных градостроительных планах муниципиев Кишинэу, Бэлць и других населенных пунктов в основном не был принят во внимание компонент культурного наследия, а решения, предложенные в этих документах, не учитывают или противоречат документам Совета Европы и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (в дальнейшем – ЮНЕСКО), а также наилучшим международными практиками в области охраны памятников.

Вместе с тем, несмотря на то, что Республика Молдова в 2001 году присоединилась к Европейской конвенции о защите архитектурного наследия и Европейской конвенции о ландшафтах, они остались не внедренными.

Республика Молдова, наряду с другими странами из региона Черного моря и Южного Кавказа, была вовлечена в Региональную программу «Киевская Инициатива» (2006 г.). Также, совместно с Европейским Союзом и Советом Европы участвует в разных проектах, в том числе в Пилотном проекте «Восстановление культурного наследия в исторических городах».

Анализ, проведенный Агентством по инспектированию и реставрации памятников, выявил полную несогласованность между различными органами публичного управления в части внедрения законодательства в области охраны построенного культурного наследия, а также отсутствие юридических прецедентов привлечения к ответственности лиц, виновных в уничтожении или повреждении постороннего культурного наследия, и неспособность правоохранительных органов применять санкции.

Нынешнюю ситуацию, создавшуюся в области охраны недвижимого материального культурного наследия, можно вкратце охарактеризовать через оценки, которые дала Миссия экспертов Совета Европы в Молдове (5-7 июня 2012 г.):

a) важное и разнообразное культурное наследие, находящееся под угрозой;

b) амбициозное, но иногда ограниченное видение культурного наследия;

c) существующая регулирующая база, но с реальными трудностями в координировании;

d) мотивированные команды, но с малым количеством сотрудников;

e) активное гражданское общество, полное ожиданий;

f) необходимость в профессиональной подготовке.

Отсутствие в Молдове единой функциональной системы охраны памятников привела к большим, зачастую безвозвратным, потерям недвижимого культурного наследия, включенного в Перечень памятников Республики Молдова, охраняемых государством, и в перечни административно-территориальных единиц. Таким образом, только в Кишинэу было уничтожено более 10% охраняемых памятников, а число затронутых разрушительным вмешательством и намеренно оставленных разрушаться гораздо больше. Полностью игнорируется защитная зона этих объектов, чрезвычайно важная с точки зрения перспективы визуализации и адекватного использования памятников.

Практикуемые методы деградации и разрушения зданий и памятников, сказываются негативно, в первую очередь, на основных характеристиках, определяющих памятник – подлинность (способность объекта представлять эпоху, в которой был создан) и целостность. Из них наиболее распространенными являются: оставление объекта без элементарного присмотра и содержания до полного разрушения; полный или частичный снос и возведение на их месте новых объектов; увеличение числа этажей, соответственно, изменение первоначальных параметров оригинала; полная или частичная замена деревянных, металлических элементов отделки и т.д.

Одной из основных проблем является трудность в координировании/взаимодействии не только между различными законами и правилами, но и между службами, отвечающими за их внедрение. Между законодательными инструментами Министерства культуры и Министерства регионального развития и строительства, как, впрочем, и их ответственными ведомствами (Агентство по инспектированию и реставрации памятников и Государственная инспекция в строительстве) имеют серьезные проблемы координации. Такое явное отсутствие координации/административного сотрудничества открывает путь для злоупотреблений в вопросах национального наследия.

Другой острой проблемой является неограниченный доступ к проектированию работ, по вмешательству на памятниках (консервация, реставрация, ремонт, адаптация и т.д.), отдельных непрофессиональных архитекторов и инженеров-проектировщиков (не владеющих теоретическими и практическими знаниями в области охраны культурного наследия). Не меньшей проблемой является и предоставление права на выполнение работ по вмешательству на памятниках строительным фирмам, не имеющим практического опыта в этой области и квалифицированных работников (рабочих, начальников стройки и т.д.). Эти два фактора не позволяют развиваться рынку реставрации объектов культурного наследия в Республике Молдова, как факт, обусловленный и отсутствием спроса на эти знания в данной области.

Основные проблемы, связанные с нематериальным культурным наследием, исходят из главной характеристики – временной характер и уникальность. Хранителями и продолжателями этих духовных ценностей и наследия являются люди. Элемент нематериального культурного наследия исчезает вместе с исчезновением физического лица – в случае, когда форма проявления этого наследия не передавалась и не может быть передана другому лицу.

В последние два десятилетия, в связи с отсутствием фондов учреждения культуры не проводили исследования на местах для документирования обычаев, технических ремесленных процессов, применения древних методов на практике. Потери невосполнимы, потому что в этот период усилился процесс исчезновения поколений – носителей нематериального культурного наследия.

Основными носителями нематериального культурного наследия являются человеческие сообщества. Им принадлежит основная функция в выявлении, инвентаризации, сохранении, популяризации и передаче молодому поколению элементов духовного наследия в их первоначальном виде, без изменений. В связи с этим, необходима постоянная организация мероприятий по выявлению лиц с особыми дарованиями в какой-либо области, которые могут передавать определенный элемент нематериального наследия, способствуя, таким образом, обеспечению его жизнеспособность. Такие инициативы уже существуют в мире при поддержке ЮНЕСКО (например, Программа «Живые сокровища человечества – хранители и носители культурных традиций»).

Республика Молдова располагает *аудиовизуальным наследием,* которое сконцентрировано в студии «Moldova-film», общественной национальной телеорганизации Компании «Телерадио-Молдова» и в других научно-культурных учреждениях. Это наследие является очень ценным и представляет историю нашей страны в документальном плане и, соответственно, в творческий потенциал в данных областях.

**Основными вызовами сектора являются:**

1. непрерывная деградация культурного наследия Республики Молдова;
2. отсутствие правовых механизмов, обеспечивающих целостность национального культурного наследия в необходимой мере;
3. отсутствие фондов для документирования, хранения и охраны памятников.

**Основными проблемами сферы культурного наследия являются:**

1. отсутствие или неэффективность инструментов по охране национального культурного наследия;
2. отсутствие надлежащей институциональной основы для защиты культурного наследия;
3. отсутствие человеческого потенциала для консервации, реставрации и менеджмента культурного наследия;
4. недостаточное использование культурного наследия в образовательном и социальном плане;
5. отсутствие учреждений по подготовке кадров в области защиты культурного наследия;
6. отсутствие регламентирующей системы в области охраны и вмешательства в исторические памятники;
7. исключение из процесса охраны исторических памятников физических и юридических лиц, которые являются собственниками недвижимого культурного наследия.

## Участие в культурной жизни

Участие в культурной жизни измеряется числом потребителей культурных мероприятий и среднемесячными потребительскими расходами на душу населения на развлекательные услуги.

Европейские документы в области культуры считают, что затратами в этой области являются средства, выделенные на книги, газеты, кино, театры, концерты, музеи, налоги на ТВ и радио. Также, в категорию расходов на досуг входит и выделение средств на музыкальные инструменты, фотоаппараты, материалы для рисования или кинооборудование. В 2011 году, по данным Евростата «Статистические данные в культурной жизни», следует, что европейское население тратит приблизительно 3,9% прибыли на развлекательную деятельность. Самый высокий процент (5%) отмечен в Дании, Чехии, Финляндии, а самый низкий (3%) – в Румынии, Италии и Греции.

В Республике Молдова расходы на культурную жизнь составляют в среднем 2% с тенденциями роста в течение лета и снижения в начале года (табл. 1). По сути, эта категория расходов зависит от доходов населения. В то же время низкий уровень расходов на культуру говорит о некоторой культурной практике и культурной инфраструктуре, присутствующей в стране.

Tаблица 1

**Среднемесячные расходы на культурный досуг для одного человека**

**В Республике Молдова (среднемесячные данные на человека)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Год/квартал** | **Среднемесячные расходы на досуг для одного человека** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** |
| **леев** | **%** | **леев** | **%** | **леев** | **%** | **леев** | **%** |
| 2009 | 19,9 | 1,8 | 20,6 | 1,7 | 32 | 2,5 | 26,1 | 2,1 |
| 2010 | 17,7 | 1,3 | 13,3 | 1 | 33,4 | 2,3 | 28,1 | 2,1 |
| 2011 | 19,4 | 1,4 | 19,3 | 1,3 | 31 | 1,9 | 33,4 | 2,1 |

Согласно данным Национального бюро статистики, культурное потребление в сельской местности составляет менее 1% дохода, а в зимний период оно снижается до 0,5%. Граждане тратят на развлекательные мероприятия от 10 до 35 леев в месяц, в зависимости от местности (сельская/городская) и периода года.

Данные Барометра общественного мнения показывают, что 58,5% населения за последние три месяца ничего не читали. По данным Детского фонда Организации Объединенных Наций (в дальнейшем – ЮНИСЕФ), 26% граждан Республики Молдова не имеют дома ни одной книги. На покупку книг молдаване тратят в среднем 2,2 доллара США в год. В том же ключе, доклад Международной программы поддержки студентов за 2009 год показывает, что 43% учащихся Республики Молдова являются компетентными в области чтения, обладая уровнем знаний, равным или большим элементарных понятий, которые позволили бы им эффективно и продуктивно участвовать в социальной жизни. Подавляющее большинство учащихся имеет уровень знаний, не превышающий элементарных понятий в чтении.

По данным Национального бюро статистики, ежегодно из 1 000 жителей только 269 граждан посещают музеи. В то же время, согласно исследованиям, проведенным Министерством культуры, музеи Республики Молдова посетили около 689 тыс. человек, что составляет 19% населения страны (табл.2).

Таблица 2

**Количество посещений на 1 000 жителей** (источник: statistica.md)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели и годы | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Число посещений на 1 000 жителей | 217 | 212 | 219 | 279 | 269 |

Даже если музеи посещали бы 20% населения страны, это соотношение было бы неудовлетворительным по сравнению с показателями европейских стран, где ежегодно примерно 50% населения посещает музеи.

Национальные музеи организуют внешкольные мероприятия для учащихся. Согласно отчетам музеев за первую половину 2012 года, в творческой мастерской Национального музея искусства участвовали 1 209 человек, а в мастерских народных ремесел Национального музея этнографии и природоведения – 109 человек. В соответствующий период Национальный музей истории Молдовы посетили 7 786 учеников и 1 554 детей дошкольного возраста, а 149 детей участвовали во внешкольных мероприятиях. Согласно анализу, музеи могли бы предложить больше возможностей для осуществления школьной и внешкольной работы с учащимися, если бы они располагали помещениями. В настоящее время ни один музей не имеет заключенных договоров о сотрудничестве с университетами и лицеями страны для развития этой сферы деятельности.

Посещение музеев является важным для развития способностей как у детей, так и у взрослых. Музей является местом приумножения коллективной памяти государства, развивающим компетенции граждан, такие как этническая, культурная, расовая, религиозная и другая терпимость.

Потребление посещений театрального искусства и концертов за последние три года, предоставлено на рис. 1.

Согласно расчетам, только 14,5% населения посещают спектакли. Тот же анализ показал, что после существенного роста в 2010 году (7 000 зрителей), их количество сократилось в 2011 году на две тысячи. Между тем, спад наблюдается в случае автономных коллективов и филармонии (рис. 2).



**Рис. 1. Количество зрителей в театрально-концертных учреждениях (источник: statistica.md)**

****

**Зрители по типам учреждений**

**Рис. 2. Зрители по типам учреждений (источник: statistica.md)**

Что касается библиотек, наблюдается тенденция к уменьшению числа посетителей библиотек как в сельской местности, так и в городской среде (рис. 3, табл. 3). Уменьшается и количество посетителей, и количество посещений. Одновременно отмечается, что число посетителей в сельской местности продолжает оставаться выше, чем в городской местности на 155 в 2011 году. В то же время, число виртуальных посетителей постоянно растет. В 2012 году сайты национальных библиотек зарегистрировали 93 966 виртуальных индивидуальных посетителей, а общее число виртуальных посещений составило 960 923. Эта цифра растет с каждым годом. Использование он-лайн услуг библиотек предполагает необходимость пересмотреть средства, посредством которых библиотеки могут предоставлять услуги гражданам.

**Средние показатели деятельности публичных библиотек**

****

**по годам**

**Рис. 3. Показатели деятельности публичных библиотек (источник: statistica.md)**

Tаблица 3

**Пользователи библиотек по месторасположению** (источник: statistica.md)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2009** | **2010** | **2011** |
| Пользователи, | Всего по стране | 852 | 839 | 821 |
| тыс.  | Городская местность | 346 | 341 | 333 |
|  | Сельская местность | 506 | 498 | 488 |
| Посещения, | Всего по стране | 8287,7 | 8253,7 | 7873,7 |
| тыс.  | Городская местность | 3880,9 | 3871,4 | 3526,9 |
|  | Сельская местность | 4406,8 | 4382,3 | 4346,8 |

Таким образом, культурное потребление не является приоритетом для граждан страны. Последствия этого явления очевидны и из других опросов, проведенных различными организациями. Например, исследование Фонда Сороса «Восприятие населением Республики Молдова явления дискриминации: социологический опрос», проведенное в 2011 году, показывает, что на уровне восприятия, опрошенные считают, что в Республике Молдова наиболее часто дискриминации подвергаются следующие социальные категории: лица с психическими и физическими недостатками (68% и, соответственно, 66%), бедные люди (59%), ВИЧ-позитивные люди (56%), пожилые лица (50%), лица гомосексуальной ориентации (49%), цыгане (48%) и женщины (32%). Только 83% опрошенных считают доверие людям и уважение к культуре других народов важными или очень важными для себя. По данным того же исследования, 80% опрошенных воспринимают гомосексуализм как негативное явление и не приняли бы даже по соседству человека нетрадиционной ориентации. Такая же ситуация наблюдается и в случае с цыганами (только 40% населения согласилось бы проживать по соседству с цыганом).

**Вызовами сектора относительно уровня участия являются следующие:**

1. низкий уровень навыков чтения способствует тому, что подавляющее большинство граждан не в состоянии принимать активное участие в социальной жизни страны, а их производительность незначительная, что отражается непосредственно на денежных доходах населения и, в конечном счете, на экономическом росте страны;
2. чрезвычайно низкое потребление культурных мероприятий, особенно в зимний период и в сельской местности;
3. низкое число посетителей библиотек и музеев по причине устаревших моделей оказания услуг и организации досуга граждан;
4. неэффективность деятельности домов культуры, в которых граждане могли бы полезно и интересно провести время;
5. утрата связи между областями культуры и образования за 21 год независимости, которые действуют отдельно и имеют небольшое воздействие на развитие человеческого капитала страны.

**Проблемы, вытекающие из анализа:**

1. низкие расходы на культуру на душу населения;
2. низкое потребление культурного продукта в обществе;
3. отсутствие связи между политиками в области образования и культуры.

**Доступ к культурному продукту**

Доступ к культурному продукту определяется как существующей реальной и виртуальной инфраструктурой, так и предложением рынка в данной области.

#### Географический доступ по зонам

Географическое распределение учреждений культуры на территории страны представлено, на первый взгляд, относительно равномерно: Кишинэу – 107, Север – 1024, Центр – 1054, Юг – 556, АТО Гагаузия – 76 (табл. 4). В то же время, многие учреждения, особенно библиотеки, либо в аварийном состоянии, либо отключены от электричества, тепла и других удобств, позволяющих учреждениям нормально функционировать. Поэтому для обеспечения доступа граждан к культурному продукту, необходимо создание качественной инфраструктуры.

Таблица 4

**Географическое распределение учреждений культуры, мониторинг которых осуществляет государство** (источник: данные Министерства культуры)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регионы** | **Учреж-дения** | **Дома культуры** | **Библиотеки** | **Музеи** | **Театры** | **Центры народных промыслов** |
| **Муниципий Кишинэу** | 107 | 27 | 51 | 12 | 17 | 0 |
| **Зона Север** | 1024 | 467 | 475 | 57 | 2 | 23 |
| **Зона Центр** | 1054 | 469 | 528 | 35 | 1 | 21 |
| **Зона Юг** | 556 | 240 | 287 | 19 | 1 | 9 |
| **АТО Гагаузия** | 76 | 27 | 40 | 8 | 1 | 0 |

#### Состояние зданий

В 2009-2011 годы при финансировании из бюджетов органов местного публичного управления, к которым относятся, выполнен капитальный ремонт 281 дома культуры, а в 1 174 домах культуры проводился текущий ремонт. Общая сумма расходов составила 145,6 млн. леев. Хотя темпы инвестирования в инфраструктуру, растут из года в год, по-прежнему остаются в аварийном состоянии 73 дома культуры, а 536 требуют капитального ремонта. Следует отметить, что поверхностный ремонт им не поможет. Чтобы они стали полнофункциональными, необходима новая формула деятельности. Адаптация зданий к новым видам деятельности может потребовать дополнительных инвестиций.

Анализ состояния библиотек в стране показывает, что в настоящее время 759 объектов требуют текущего ремонта, в 574 библиотеках не установлены отопительные системы, а 51 библиотеку необходимо подключить к электроэнергии. Чтобы библиотеки были функциональными, 903 должны быть обеспечены мебелью, а 1 039 – подключены к стационарной телефонии. Согласно оценкам, для обеспечения минимальных условий работы библиотек в стране необходимы 80,4 млн. леев. Самые большие расходы связаны с приобретением книг.

Министерству культуры подведомственны 9 учебных заведений: 3 лицея, 5 колледжей и одно высшее учебное заведение. Здания, в которых они расположены, требуют капитального ремонта. Большинство учреждений сталкивается с необходимостью решения тех же проблем: ремонт крыши; сетей канализации и водоснабжения; отопительных систем; ремонт и переоборудование фасада зданий и учебных классов, актовых/спортивных залов; замена дверей и окон. Даже если учреждения и располагают столовой, она оснащена устаревшим оборудованием. Поскольку это учреждения профессионального художественного образования, где учебный процесс длится 8-10 часов в день, поэтому создание оптимальных условий является первоочередным требованием.

Здания национальных музеев относятся к культурному достоянию страны. Восстановление зданий требует реставрационных работ. Сметная стоимость ремонтно-реставрационных работ составляет 104 млн. леев. В 2006-2012 гг. из необходимой суммы выделено 47,4 млн. леев.

Некоторые помещения театров и концертных учреждений находятся в состоянии, которое не позволяет их функционирование в нормальном режиме. Здания Национальной филармонии им С. Лункевича, Театра имени Б. П. Хашдеу в Кахуле находятся в аварийном состоянии, Этнический народный театр имени Иона Крянгэ нуждается в реконструкции зала для спектаклей. Всего на работы по ремонту/реконструкции зданий необходимо 127,4 млн. леев.

Студия «Moldova-film» в 2011 году имела чистых активов на сумму 30,3 млн. леев, из них 28,4 млн. леев – уставный капитал. Студия располагает большим зданием, которое необходимо содержать, и 6 га земли, 2000 кв. м помещений сданы в аренду под офисы или склады. Государственный заказ очень мало поддержал инвестиции, необходимые для оборудования студии современной техникой. Выделение средств для одной студии не позволило развитие объектов в области кинематографии. В результате, кинематограф в стране развит слабо, хотя есть творческий человеческий потенциал в данной сфере существует.

#### Виртуальная инфраструктура

По данным Бюро аудита изданий и Интернета, число пользователей Интернета постоянно растет. В декабре 2012 года были зарегистрированы 1 615 817 интернет-пользователей, что на 56 741 человек больше, чем в сентябре того же года. Показатель внедрения составляет 54,31%. В 2010 году 37% домашних хозяйств обладали персональными компьютерами. По данным Министерства информационных технологий и связи, доля домашних хозяйств, имеющих компьютеры, в центральном регионе значительно выше, чем в других регионах. 27% домашних хозяйств имеют доступ к Интернету. Каждое десятое хозяйство подключено к широкополосному Интернету со стационарной связью. Чаще всего пользователи Интернет заходят в глобальную сеть у себя дома, каждый четвертый пользователь заходит в Интернет от друзей и знакомых.

Данные Министерства информационных технологий и связи свидетельствуют, что компьютеризация сферы культуры относительно слабая и, в тоже время, неоднородная. Только 28% культурных учреждений оснащены компьютерами, 22% имеют доступ в Интернет, 10% имеют веб-страницу и 8% публикуют свои каталоги он-лайн. Используют компьютеры в рабочей деятельности 33% работников, в том числе 29% используют для этой цели Интернет-ресурсы.

В 2012 году была утверждена Национальная программа информатизации сферы культуры, которая включает разработку электронных услуг, предоставляемых гражданам, а также укрепление виртуальной инфраструктуры культурной системы. Преобразование в цифровой формат движимого и нематериального культурного достояния проведено частично с усилиями подведомственных учреждений. В то же время, преобразование в цифровой формат недвижимого культурного наследия, остается нерешенной проблемой. До настоящего времени не существует электронной системы, позволяющей создать общую сеть по типу виртуального музея.

Доступ населения к услугам и культурному продукту является необходимым условием для повышения культурного потребления и увеличения доходов учреждений культуры.

**Вызовами в данной области являются:**

1. необходимость ремонта и приведения инфраструктуры культуры в соответствие с современными условиями функционирования;
2. насущная потребность в преобразовании культурных продуктов и товаров в цифровой формат;
3. повышение числа пользователей Интернета для развития культурных услуг он-лайн.

**Проблемы, вытекающие из анализа обусловлены:**

1. отсутствием возможности развития государственно-частного партнерства для обеспечения функциональности зданий культурного назначения;
2. отсутствием общего программного обеспечения музеев для преобразования коллекций в цифровой формат;
3. низким подключением библиотек в сельской местности к Интернету.

**Качество культурного продукта**

Качество культурного продукта можно измерить имеющимся в библиотеках книжным фондом, национальным музейным фондом, количеством законсервированных/ отреставрированных/ реабилитированных объектов культурного наследия, вкладом сектора в формирование валового внутреннего продукта (в дальнейшем – ВВП) и долей участия граждан в культурных мероприятиях. Все это способствует росту социального влияния культуры, то есть к повышению растут гражданского чувства социальной сплоченности и социальному включению и т.д.

Информацию о вкладе сектора в формирование ВВП и о экспорте культурных услуг можно найти в подразделе «Экономический анализ сектора культуры», данные о доле участия – в подразделе «Участие в культурной жизни».

***Книжный фонд библиотек***

Согласно отчетам, обновление книжного фонда составляет в среднем 57 лет, однако, согласно стандартам ЮНЕСКО, этот показатель должен составлять от 7 до 10 лет. Средние расходы на душу населения для возобновления книжного фонда составляют 3,30 лея, достигая в одних районах максимального уровня 5,6-7,5 лея на душу населения, в других – минимального уровня 0,5-0,9 лея на душу населения, в то время как предел, установленный Министерством финансов, составляет 7 леев на душу населения.

Закупки на душу населения составляют 0,08 книги на человека, в то время как рекомендации ИФЛА/ЮНЕСКО предписывают коэффициент 0,25. Средний показатель обновления фонда (57 лет) и показатель оборота фонда (всего 1,2 года) свидетельствуют о том, что информационно-документальные источники, доступные в библиотеках, являются сильно устаревшими и не соответствуют потребностям пользователей, которые запрашивают новые, инновационные, мобильные и простые в использовании услуги. Например, около 50% всего книжного фонда публичных библиотек соответствует требованиям читателей, остальные изданы на кириллице.

Наблюдается неравномерное развитие информатизации в стране, разница между библиотеками в этом плане больше зависит от аспектов отношений и суммы дохода того или иного основателя, чем от единых национальных политик и норм. Таким образом, из 1 383 публичных библиотек, которые в начале 2011 года работали в Республике Молдова, только 238 (17,2%) были оснащены компьютерами, 149 (10,8%) от общего числа библиотек были подключены к Интернету, или 62,6% числа библиотек, оснащенных компьютерами, и только 47 (3,4%) публичных библиотек имели веб-страницу. Низкий уровень информатизации библиотек в сельской местности по сравнению с библиотеками в городской местности, настораживает. Так, из 1 218 сельских публичных библиотек только в 142 (11,6%) есть компьютер, 67 (5,5%) из них подключены к Интернету и только 12 (1%) имеют веб-страницу.

В этом контексте в 2010 году была открыта Национальная цифровая библиотека «Moldavica», которая представляет центральную базу текстов патримониальных документов, включенных в регистр национальной программы «Память Молдовы». База данных является составной частью Европейской цифровой библиотеки. В 2012 году был запущен пилотный проект Глобальные библиотеки «Novateca», который предусматривает оснащение устройствами публичного доступа более 1 000 районных и сельских библиотек. Проект будет осуществляться поэтапно и предусматривает преобразование библиотек в коммунитарные информационные центры. В 2013 году были оснащены компьютерами 68 публичных библиотек из 8 районов и открыты центры по информированию/обучению для библиотекарей.

По данным социологического исследования «Карточки отчетности граждан. Республика Молдова (2011)», 55% опрошенных предлагают улучшить финансирование библиотек, 21% – повысить квалификацию сотрудников, 14% – организацию/реорганизацию помещений, 7% – доступ к качественной информации, 3% хотели бы видеть более вежливое поведение персонала. Согласно этому исследованию, уровень запроса услуг публичных библиотек составляет 5,5%, колеблясь между уровнем услуг, предоставляемых поликлиниками/центрами семейных врачей (39,3%), которые находятся наверху шкалы опроса, и районными советами (1,0%).

Уязвимые группы населения сталкиваются с наибольшими трудностями относительно доступности и качества услуг, предоставляемых библиотеками. В этом контексте услуги, предназначенные для этих групп населения, становятся ключевыми факторами для улучшения доступа и услуг.

Согласно опросам, только 7% опрошенных имеют доступ к публичным библиотекам посредством сети Интернет. Тревожный показатель для библиотек – это чрезвычайно малое число граждан (3%), пользующихся Интернетом в библиотеке. В этой части библиотеки занимают последнее место среди 30 учреждений, предоставляющих публичные услуги. Чтобы воспользоваться услугами библиотеки, 94% опрошенных людей ходят в библиотеку, 9% звонят туда по телефону и 4% пользуются электронной почтой или заходят на веб-страницу библиотеки.

В перспективе национальная сеть публичных библиотек должна пересмотреть свои стратегии привлечения читателей, обновить книжный фонд и развивать информационные технологии.

***Фонд построенного наследия***

Согласно отчету Агентства по инспектированию и реставрации памятников Министерства культуры, в 2012 году в 13 районах и 3 муниципиях Республики Молдова проведено инспектирование памятников. Всего проинспектированы 1 563 памятника, церкви, усадьбы, монастыри, мельницы, мосты, мемориальные дома и т.д. (табл. 5).

Таблица 5

**Состояние недвижимого культурного наследия в 2012 году** (источник: Агентство по инспектированию и реставрации памятников)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид памятников** | **Разру-шенные** | **Сильное разру-шенные** | **Разру-шаю- щиеся** | **В неудовлет-ворительном состоянии** | **В удовлетво-рительном состоянии** |
| Усадьбы | 1 | 17 | 3 | 14 | 13 |
| Жилые дома | 1 |  |  | 13 | 34 |
| Мемориальные дома |  |  |  |  | 9 |
| Монастыри |  |  |  | 8 | 10 |
| Церкви | 19 | 4 |  | 31 | 152 |
| Здания гражданской архитектуры | 1 | 7 | 3 | 19 | 33 |
| памятники промышленной архитектуры | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| общественные памятники |  |  | 1 | 1 | 54 |

В период с января 2010 года по сентябрь 2012 года проведено инспектирование исторического центра муниципия Кишинэу, который имеет статус памятника национального значения, и 977 зданий со статусом охраняемых памятников. Было установлено, что 85 зданий со статусом охраняемых были снесены (44 – в 1995-2006 гг., а 41 – в 2006-2012 гг.), на 155 зданиях со статусом охраняемых проводились структурные вмешательства, которые причинили вред подлинности и целостности памятников и их защитным зонам. В то же время, 20 зданий находятся в процессе обрушения. Таким образом, 260 зданий были разрушены или снесены. Существенное нарушение подлинности и целостности исторических памятников в Кишинэу, а также во всей стране, может привести в ближайшем будущем к утрате качества памятника культурного наследия.

В то же время, исторические памятники, в соответствии с европейскими политиками, могут стать важными факторами устойчивого развития сообществ, а также основными элементами развития внутреннего и внешнего туризма, развивающими чувство гражданской активности.

***Фонд музейного наследия***

В 2011 году основной фонд национальных музеев состоял из 411 813 объектов, на 6 146 больше, чем в 2010 году. Большая часть музейных произведений искусства происходит из дарений, остальные приобретены за счет государственного бюджета. На нынешнем этапе в бюджете Министерства культуры не предусмотрена бюджетная линия, предназначенная для пополнения коллекций движимого наследия. Коллекции пополняются за счет бюджетной линии для закупки основных средств, товаров и услуг, не отнесенных к другим подстатьям, в размере 5-8% выделенных средств в год (табл. 6).

Таблица 6

**Расходы на пополнение коллекции (тыс. леев)** (источник: доклады национальных музеев)

(тыс. леев)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид затрат** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Бюджетные средства | 389,6 | 165,2 | 0 | 400,0 |
| Специальные средства | 635,4 | 1092,7 | 186,7 | 286,8 |
| Итого | 1025,0 | 1257,9 | 186,7 | 686,8 |

Суммы, указанные на этих бюджетных линиях, являются недостаточными и не номинальными, отсутствует прозрачность относительно того, сколько государство инвестирует в пополнение коллекций наследия, которые являются национальным достоянием, добавленная стоимость которого увеличивается из года в год. Отсутствие бюджетных линий для пополнения коллекций подчеркивает жесткость систем бухгалтерского учета, которые применяют тот же стандарт, независимо от отраслевых потребностей особенностей. Эта особенность порядка использования бухгалтерских программам затрудняет мониторинг эффективности управления фондами, предусмотренными для пополнения коллекций наследия.

В настоящий момент, из 538 778 экспонатов, находящихся в 5 национальных музеях, 48 860 (9,3%) требуют реставрации. В то же время, помещения для хранения коллекций, недостаточно оснащенные, не обеспечивают оптимальные условия хранения. Важная проблема состоит в отсутствии квалифицированных кадров для реставрации определенной категории движимого наследия и отсутствие исследовательских лабораторий, мастерских, оснащенных соответствующим оборудованием, позволяющим реставрацию произведений наследия. Несмотря на это, музеям удается ежегодно реставрировать около 1 000 произведений движимого наследия.

***Кинематографический фонд***

Вместе с обострением общих экономических проблем, обусловленных переходным периодом, в кинематографической индустрии Республики Молдова произошел спад. Даже если с переходом к рыночной экономике стали появляться частные студии по производству фильмов, такие как «SINM» (1992 г.), «OWH Studio» (1995 г.) и другие, в киноиндустрии отсутствует эффективный инвестиционный климат. Сама природа инвестиций в кино требует долгосрочных обязательств.

В последние 20 лет разрушена сеть распространения и показа кино. Некоторые кинотеатры были приватизированы или находятся в процессе приватизации, но владельцы, в большинстве случаев, не переоборудовали и не обеспечили помещения новыми киноустановками. Таким образом, большинство кинотеатров в сельской местности и районных центрах находится в состоянии дальнейшей деградации.

Киностудия «Moldova-film» АО сейчас обладает архивом, состоящим из более 700 фильмов: 160 художественных, 110 мультипликационных, 240 научно-популярных, 120 сатирических и более 100 документальных фильмов о «Советской Молдавии». Эти фильмы не оценены как культурное наследие и с экономической точки зрения. Отсутствует также цифровой архивкинематографического фонда.

Хотя в 2004 году принят Закон № 386-XV от 25 ноября о кинематографии и утверждена Стратегия развития кинематографии Республики Молдова на 2004-2007 годы (Постановление Правительства № 1322 от 30 ноября 2004 г.), до настоящего времени не разработана определенная политика для развития искусства кино, а указанный закон не функционирует.

Рынок культурных индустрий Республики Молдова находится в начальной стадии развития из-за затянувшегося социально-политического переходного периода и неблагоприятных экономических условий. В отсутствие эффективного механизма поддержки национальной кинематографии многие предложения остаются на стадии проекта.

Учитывая плачевное положение в данной области, вмешательство государства в создание базы для обеспечения качества культурного продукта (библиотеки, музеи, культурное наследие) становится требованием времени. Для развития сектора культуры в целом усиление материальной базы является необходимым условием.

С точки зрения качества культурного продукта и культурных ценностей, вызовами сектора являются:

1. дальнейшая деградация национального культурного наследия;
2. недостаток библиотечных фондов для привлечения читателей и пополнения музейных коллекций произведениями культурного наследия;
3. неправильный подход к распределению фондов на закупку книг;
4. обесценивание кинематографической индустрии по сравнению с другими индустриями культуры.

Из этого вытекают следующие проблемы:

1. отсутствие действенного механизма выделения фондов на закупку книг;
2. отсутствие средств для развития музейных коллекций;
3. неэффективность правовых механизмов защиты материального и нематериального культурного наследия.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ**

Расходы в области культуры охватывают деятельность учреждений культуры, которые находятся в подчинении Министерства культуры, Министерства просвещения (художественное образование), Координационного совета по телевидению и радио, органов местного публичного управления, национального и регионального радиовещания (общественная национальная телерадиоорганизация Компания «Телерадио-Молдова» и Компания «Телерадио-Гагаузия»). Наибольший удельный вес расходов приходится на органы местного публичного управления и территориальные учреждения.

Анализ расходов показывает, что более 50% ресурсов направлено на расходы по содержанию зданий и на оплату труда персонала. На развитие сектора выделяется очень мало фондов (в случае театров, библиотек), или не выделяется вообще (в случае музеев, домов культуры). Проблема финансирования сектора связана, прежде всего, со всей бюджетной системой, которая не стимулирует достижения и, тем самым, не позволяет развитие. До 2010 года финансовые средства выделялись исключительно для государственных программ и проектов. Начиная с 2010 года, Министерство культуры создало фонд поддержки неправительственных организаций в данной области. Но этот фонд, как и все финансирование сектора, остается ниже уровня потребностей учреждений культуры. Данные свидетельствуют о том, что рынок сектора культуры не развивается.

Начиная с 2010 года, основным документом бюджетной политики в данной области является Бюджетный прогноз на среднесрочный период, разработанный Министерством культуры, в сотрудничестве с организациями в области культуры и ассоциативным сектором, на последующие три года.

Согласно ему, Программа в области культуры на 2013-2015 годы включает следующие подпрограммы:

I. Разработка политики по менеджменту в области культуры.

II. Развитие культуры.

III. Защита национального культурного наследия.

IV. Поддержка государством общественного телевидения и радиовещания.

V. Поддержка письменной культуры.

VI. Обеспечение контроля за учреждениями в области телевидения и радио.

Подпрограмма

Тыс. леев

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2010 | 13561,8 | 406510,6 | 646 | 74027,9 | 10416,6 | 3633,1 |
| 2011 | 14043,3 | 445864,7 | 426,8 | 88374,2 | 2350,4 | 5041,6 |

**Рис. 4. Распределение финансирования по подпрограммам**

В течение 2010-2011 годов распределение денежных средств для подпрограммы развития культуры была выделена самая большая сумма (445 864,7 леев в 2011 году). Это объясняется тем фактом, что развитие современного искусства, в качестве средства продвижения и утверждения национальной культуры, продвижение системы достижений в менеджменте культуры является приоритетным в отрасли, и эта подпрограмма включает все учреждения культуры, которые находятся в подчинении министерства и органов местного публичного управления. Как было отмечено, большая часть расходов в этой области направляется учреждениям и расходится на заработную плату а и содержание инфраструктуры. Механизм финансирования учреждений сохранил советскую модель распределения ресурсов – по численности работников, а не по достижениям. В случае учреждений, которые являются частью культурной индустрии (театры и концертно-театральные учреждения) это блокирует развитие области и является препятствием для финансирования других важных отраслей культуры.

В то же время, одной из приоритетных подпрограмм с потенциалом развития является охрана национального культурного наследия, которая имеет мизерное финансирование.

Жесткое финансирование сектора, согласно правилам и процедурам общего финансирования, не позволяет распределять средства для развития действенного и свободного культурного рынка. Кроме того, нет фонда по поддержке продвижения артистов и самого культурного продукта. Тот факт, что большинство театральных и концертных учреждений находится в подчинении Министерства культуры, не позволяет их развитие. Государство не квалифицирует учреждения культуры (музеи, театры, концертные учреждения) как потенциальные источники доходов, недооценивая их способность стать предпринимательскими учреждениями, сохраняющими и продвигающими имидж страны. В то же время, международные практики показывают, что сектор культуры может генерировать около 6% ВВП (например, в Европейском Союзе, Австралии и т.д.).

### Финансирование сектора сталкивается со следующими проблемами:

### отсутствие гибкой модели финансирования, что не позволяет распределять средства для развития рынка культуры;

1. централизация сектора, что не предоставляет равные условия для развития частных учреждений культуры, которые не имеют доступа к государственной поддержке;
2. отсутствие специальных программ по развитию творческих отраслей, за исключением небольшой поддержки издателей через специализированную программу;
3. отсутствие фондов для мобильности артистов и продвижения культурного продукта.

В заключение следует отметить, что область культуры при финансировании, сталкивается со следующими проблемами:

1. устаревший механизм финансирования, не стимулирующий конкуренцию;
2. сложная инфраструктура, обуславливающая большие расходы;
3. неспособность менеджеров управлять фондами и получать дополнительные доходы;
4. чрезмерная централизация, не позволяющая развитие сектора, чтобы приносить доход в экономику страны (театрально-концертные учреждения).

**МЕНЕДЖМЕНТ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ**

На протяжении двух десятилетий управление культурой в Республике Молдова сталкивается с кризисом, как на уровне центрального публичного управления, которое в условиях децентрализации не располагает механизмами, необходимыми для поддержки учреждений культуры, так и на уровне учреждений, которые не обладают навыками управления. Однако еще сохраняется в менталитете персонала учреждений культуры необходимость вмешательства государства, которое в прошлом занималось всеми аспектами в данной области. Следует отметить слабые возможности по управлению финансовыми ресурсами и продвижению культурного продукта, с точки зрения предпринимательства.

Например, проведенные в предыдущие годы музеями социологические исследования подробно указывают на факторы, которые необходимо изменить для привлечения общественности. Тем не менее, менеджмент в музеях остается устаревшим. Музеи в качестве потенциальных для предпринимательства учреждений, которые могут иметь экономическое влияние в государстве, не рассматриваются даже администрацией музеев. Директора этих учреждений назначаются приказом министра культуры на неограниченный срок и не оцениваются в зависимости от планируемых/реализованных достижений.

До сих пор, музеи Республики Молдова не разработали план продвижения собственного культурного продукта, не оказывали услуги по организации культурных и научных мероприятий, а также не была предусмотрена специальная бюджетная линия для продвижения культурного продукта, в том числе и должность в штатном расписании. Информатизация осуществляется за счет собственных ресурсов, которые отличаются в разных музеях, а качество отсканированных произведений сомнительно. Таким образом, один из наиболее важных современных инструментов привлечения посетителей остается неиспользованным музеями. Персонал музеев не подготовлен с точки зрения коммерческого менеджмента.

Согласно результатам опроса, проведенного Министерством культуры в 2012 году, относительно компаний по информированию и освещению деятельности музеев, большинство респондентов либо не интересуется музеями (21,3%), либо случайно посещает музеи, не проявляя интереса к музеям или проводящимся в них мероприятиям (40,6%). Из общего числа респондентов лишь 38% утверждают, что посещали музеи, будучи проинформированными об организуемых мероприятиях, 22% зашли в музей из интереса к определенной выставке, 5% посещений мотивированы исследованиями, остальные посетители отмечают, что заходят для того, чтобы ознакомиться с фондом музея (51,5%) или показать музей ребенку (12,2%), 1,9% посетителей знакомятся с содержанием выставок благодаря мероприятиям, организуемым в музеях, 7,3% попадают в музеи по настоянию знакомых.

Отсутствие системы эффективного менеджмента театральных учреждений, который может быть продвинут согласно документу, устанавливающему приоритеты и основу развития театра, отягощает и без того скромный бюджет государства. Таким образом, ограничиваются возможности развития театра в качестве культурной индустрии, соответствия принципам свободного финансирования культурной деятельности и европейским приоритетам в области культуры. Согласно закону № 1421-XV от 31 октября 2002 года о театрах, цирках и концертных организациях, установлен неправильный механизм назначения на должность генерального директора театра, который нанимается Министерством культуры по конкурсу или без конкурса, сроком на 5 лет, а художественный руководитель назначается по конкурсу, по согласованию с Министерством культуры, директором театра.

Театральный маркетинг является одной из самых важных частей в плане развития театрального учреждения, привлечения потребителей и обеспечения роста показателя посещаемости. В настоящее время театры не предусматривают расходы на осуществление маркетинга и коммуникации, не располагают маркетинговым планом, оценивающим участников культурного рынка и устанавливающим четкие задачи. Этот факт ограничивает возможности по привлечению новых потребителей, сохранению имеющихся, выявлению культурных потребностей/ценностей потребителя искусства, реализации новых тенденций, то есть развитию индустрии театрального искусства. Отсутствует также другой элемент – осознание важности линии маркетинга и коммуникации директорами театров. Продажа билетов является ключевым элементом для художественных программ, а инструменты маркетинга обеспечивают этот фактор. Согласно анализу, продажа билетов приносит театрам самые низкие доходы (табл. 7).

Таблица 7

**Доходы театров, подведомственных Министерству культуры** (источник: отчеты театров)

(тыс. леев)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Театры** | **Доход от продаж билетов** | **Доход** **от аренды** |
| Национальный театр оперы и балета | 2158,1 | 2163,0 |
| Театр «Luceafărul» | 677,3 | 1017,1 |
| Театр «Licurici» | 597,0 | 1496,7 |
| Русский драматический театр им. А. П. Чехова | 1987,5 | 330,9 |
| Национальный театр им. Михая Еминеску | 524,4 | 1165,7 |
| Театр им. Еуджене Ионеско | 1053,7 | - |
| Национальный театр им. Василе Александри, Бэлць | 529,5 | 321,6 |
| Центр культуры и искусства «Ginta Latină» | 1159,5 | 1580,9 |
| Театр им. Алексея Матеевича | 56,1 | 114,9 |
| Музыкальный драматический республиканский Театр им. Б.П.Хашдеу, Кахул | 221,5 | 0 |
| Эпический театр этнографии и фольклора им. Иона Крянгэ  | 12,8 | 0 |
| Национальная филармония им. Сергея Лункевича | 507,4 | 1006,7 |
| Органный зал | 340,7 | 43,4 |
| Концертно-продюсерская организация «Moldova-Concert» | 1955,5 | 591,5 |
| Академический ансамбль народного танца «Joc» | 883,1 | 0 |
| Театр-студия «С улицы Роз» | 555,6 | 0 |
| **Итого** | **13219,7** | **9832,4** |

Ситуация аналогична во всех культурных учреждениях. Являясь результатом застывшей и лишенной финансовых стимулов модели, менеджмент учреждений культуры требует изменения подходов, как со стороны государства, так и со стороны менеджеров учреждений.

Отсутствие механизма менеджмента культурных учреждений ведет к тому, что администраторы учреждений нуждаются в подготовке в области менеджмента/маркетинга культуры. Директора учреждений не обладают способностями, необходимыми для продвижения на рынке культурного продукта.

**Основными вызовами в этом контексте являются:**

1. административный кризис на всех уровнях;
2. отсутствие плана менеджмента/маркетинга продукта в учреждениях культуры;
3. неправильный механизм назначения на должность руководителей театральных учреждений;
4. пренебрежение предпринимательским аспектом деятельности театральных учреждений.

**Проблемами, с которыми сталкивается отрасль в области менеджмента, являются:**

* 1. слабый потенциал менеджеров по управлению финансовыми ресурсами;
	2. слабый потенциал менеджеров по продвижению собственного культурного продукта;
	3. низкие возможности Министерства культуры и менеджеров по сбору средств;
	4. отсутствие эффективного механизма мониторинга подведомственных учреждений.

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ**

Оплата труда работников в сфере культуры является одной из самых низких по сравнению с другими отраслями национальной экономики, хотя в 2011 году наблюдается незначительное повышение (табл. 8).

Таблица 8

**Оплата труда в секторе культуры в 2009-2011 гг.** (источник:– Национальное бюро статистики)

(тыс. леев)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оплата труда по видам экономической деятельности** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Всего по институциональным секторам | 29196,5 | 31445,8 | 34914,4 |
| Развлекательные, культурные и спортивные мероприятия  | 505,3 | 554,2 | 624,5 |
| Доля | 1,73 | 1,76 | 1,79 |

В системе культуры средняя заработная плата работника культуры составляет 1 800 леев, а минимальная потребительская корзина – 1 503 лея. По сравнению со средней заработной платой в экономике, которая составляла в первые кварталы 2012 года 3 583,7 лея, работники сферы культуры получали в среднем 1 580 леев. Меньше всего получают работники домов культуры (900 леев в месяц), библиотек (1 590 леев в месяц) и музеев (1 584 лея в месяц). Таким образом, заработная плата работников государственных учреждений культуры находятся на уровне минимальной потребительской корзины, что не мотивирует развитие сектора. По этим соображениям, в 2011 году доля работников бюджетных учреждений, уволившихся из сектора, составляет 144 человека (из 4 059 в 2010 году). Большинство кадров уходит из библиотек и музеев. Если темпы ухода квалифицированных кадров в данной сфере не будут остановлены в последующие годы, отрасль рискует войти в коллапс в последующие годы.

С другой стороны, все учреждения имеют право использовать специальные средства на оплату труда работников. В этом смысле, менеджерская и маркетинговая неспособность директоров учреждений ведет к минимальному доходу, не позволяющем повысить заработную плату.

**Начальная подготовка кадров в секторе**

В подчинении Министерства культуры действуют 9 учреждений художественного образования музыкального, театрального, хореографического, изобразительного искусства: Академия музыки, театра и изобразительных искусств, 5 колледжей и 3 лицея, с педагогическим потенциалом 895 преподавателей и средним контингентом 3 044 учащихся/студентов, в среднем 3 195 человек на 31 декабря 2012 г. Учебные заведения в секторе имеют двойное подчинение – Министерству культуры и Министерству просвещения, которое определяет нормативно-правовую базу для всех учреждений образования страны.

Из бюджета Министерства культуры ежегодно выделяется в среднем 41,7% средств для 9 учреждений художественного образования. Бюджетные ассигнования ежегодно повышаются. В 2011 году расходы учреждений возросли на 4 338,5 тыс. леев.

Рост ассигнований можно объяснить ростом расходов в среднем на одного студента в учреждениях. Так, в 2011 году средние расходы на обучение одного студента в Академии музыки, театра и изобразительных искусств составляли 27 378 леев, на 322,4 лея больше, чем в 2010 году. Любопытно отметить, что обучение в колледжах обходится государству дороже на 721,4 лея, что кажется парадоксальным. Также, средняя цифра по стране, приходящаяся на студента в высших учебных заведениях в 2009 году составляла 6 802 лея, а в Академии музыки, театра и изобразительных искусств – 25 847,5 тыс. леев. Эта разница видна и в расходах на одного студента колледжа. На уровне страны в 2009 году эти расходы составляли 8 709 леев, а в колледжах художественного профиля – 18 016,6 лея. Расхождение расходов на одного студента определяется и спецификой профессиональной подготовки в художественной сфере.

Если сравнить расходы для различных уровней образования, то учреждения художественного образования соответствуют тенденциям всей системы образования. Расходы на одного учащегося средних специальных учебных заведений (36 480,5 лея в 2013 году) больше, чем расходы на одного студента высших учебных заведений (35 805,1 лея в 2013 году).

Помимо финансирования из государственного бюджета (основной компонент), учебные заведения могут накапливать специальные средства, поступающие за счет средств от контрактов на обучение. Исследование «Система образования в Республике Молдова в рамках Болонского процесса 2005-2011 гг.», выполненное Фондом Сороса, демонстрирует, что, в зависимости от источника финансирования, уровень роста/снижения расходов учреждений отличается. Так, в случае Академии музыки, театра и изобразительных искусств отмечается постепенный рост расходов, происходящих из специальных средств (в 2005-2010 годы он составлял 119,34 %). Из таблицы видно, что цифра, получаемая из специальных средств, слишком низкая для художественных учреждений. В случае колледжей, в 2012 году расходы, получаемые из специальных средств, составили 8,8% из всех расходов, а для Академии музыки, театра и изобразительных искусств – 17%.

В 2010 году удельный вес расходов из специальных средств указанного учреждения составил всего 12,40%. В этом смысле можно считать, что академия зависит от бюджетных фондов.

По сравнению с другими учреждениями страны, учреждения художественного образования, не могут при зачислении заключать большое число контрактов на обучение (как, например, Экономическая академия Молдовы, Государственный университет Молдовы или колледжи с профилем экономика, информатика или право).

В условиях, когда высшее образование в Республике Молдова получило финансовую автономию, в определенный момент может быть поднят вопрос о закрытии единственного высшего учебного заведения в художественной области. В то же время, расходы на обучение студентов в этой академии являются самыми высокими по сравнению с другими университетами.

По состоянию на 31 декабря 2012 года, на художественное обучение были зачислены 3 195 студентов на все формы и уровни образования, а 1 909 из них являются студентами Академии музыки, театра и изобразительных искусств. На рис. 5 видно, что количество студентов в высших учебных заведениях в данной области снижается с каждым годом, что затрудняет сохранение и развитие системы культуры республики.



**Число студентов**

**Рис. 5. Число студентов, зачисленных в художественные учебные заведения (источник: statistica.md)**

Уменьшение числа студентов определяется как отсутствием рабочих мест или чрезвычайно низкой оплатой труда в области культуры (в среднем 1850 леев в месяц), так и отсутствием гибкости учреждений для соответствия спросу рынка и образовательным потребностям молодежи. Например, Академия музыки, театра и изобразительных искусств не участвует в программах мобильности, которые предусматриваются и стимулируются присоединением Республики Молдова к Болонскому процессу и европейским документам в области культуры.

**Развитие способностей работников в области культуры**

В Республике Молдова нет четкой концепции или структуры развития потенциала кадров в данной области. Частные беседы с работниками различных учреждений (театр, музыка, дома культуры, музеи) показали необходимость непрерывной подготовки в данной области.

Выделение бюджетных средств только на поддержание, но и не на развитие сектора, ведет к низкой возможности администрации учреждений культуры повысить профессиональный уровень работников путем их участия в курсах непрерывного обучения. Отсутствие специалистов в области реставрации определенных категорий наследия, а также фондов для привлечения на контрактной основе специалистов из-за рубежа, также способствует сохранению низкого уровня реставрации и снижению привлекательности выставок. Даже если специалисты музеев и обладают высоким уровнем квалификации, из-за низкой оплаты труда работники увольняются, а музеи ежегодно теряют ценных специалистов.

Международные отчеты указывают на важность развития менеджерских способностей руководителей и работников отрасли культуры по каждой области в отдельности. Решения, предлагаемые международными экспертами, предусматривают: разработку стратегий развития сектора/области/учреждения; процессы пропаганды, сбора средств и развития партнерства; выполнение маркетинговых исследований и расширения участия; менеджмент проектов, планирование сделок и руководство; общение и общественные отношения; развитие навыков в области информационных технологий. Также эксперты указывают области, в которых необходимо развитие способностей работников: культурное наследие (защита, сохранение, восстановление); музеи, библиотеки, кинотеатры, дома культуры.

Что касается человеческих ресурсов, требуется реформирование и модернизация художественного образования и создание условий для непрерывного обучения менеджерских кадров и работников культуры, с целью развития жизнеспособной области культуры.

Сектор культуры является единственным в Республике Молдова сектором, в котором работают свободные артисты-профессионалы. В международном плане они имеют социальное обеспечение и налоговые стимулы. В Молдове нет четкой концепции о статусе свободного артиста-профессионала и системы профессионального страхования.

### Человеческие ресурсы являются основой развития сектора. На этом уровне вызовами сектора являются:

1. несоответствие уровня квалификации требованиям рынка труда;
2. отсутствие системы непрерывного обучения кадров;
3. крайне низкая заработная плата, которая генерирует массовую миграцию артистов и работников отрасли;
4. отсутствие предпринимательского направления и высокие затраты на студента, приводящие к низкому уровню существования учреждений.

**Существующие проблемы:**

1. отток квалифицированных кадров из области из-за крайне низкой заработной платы;
2. отсутствие центров по непрерывному обучению руководителей и сотрудников различных учреждений;
3. устаревшая структура художественного образования, не обеспечивающая качественный уровень подготовки кадров в данной области.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКТОРА КУЛЬТУРЫ**

Проведенный на уровне страны анализ показал, что экономическое развитие Республики Молдова основано на модели потребления, которая присутствует и в учреждениях культуры. Согласно данным отчета «Cultural Policy Lanscapes», затраты на культуру в 2009 году составляли лишь 1,0% национального публичного бюджета. По данным Национального бюро статистики, развлекательные и культурные мероприятия в 2011 году составили 0,3% валового внутреннего продукта, что сопоставимо с секторами здравоохранения и образования. На данный момент сфера культурных услуг оказывает почти незаметное воздействие в экономике страны, как с точки зрения создания рабочих мест, так и в финансовом плане. Это приводит к тому, что услуги в области культуры рассматриваются только как второстепенная деятельность.

В Республике Молдова зарегистрировано более 1 000 организаций, которые предоставляют услуги или культурные ценности. Поскольку большинство из них не образует четкую сеть, позволяющую предоставить релевантные статистические данные в отрасли, реальный расчет вклада в ВВП сектора культуры практически невозможен.

На основании данных, представленных предприятиями в своих отчетах Национальному бюро статистики, установлены следующие результаты для розничных продаж: продажа книг, газет и журналов регистрирует снижение на 2 210,3 тыс. леев по сравнению с 2010 годом (рис. 6). Это свидетельствует о снижении интереса населения к чтению и книгам, а также о низкой покупательной способности граждан.



**Рис. 6. Продажа книг в Республике Молдова (источник: statistica.md)**

В 2011 году увеличилась продажа антиквариата на 740,5 тыс. леев по сравнению с 2010 годом и на 1474,8 тыс. леев по сравнению с 2009 годом. Увеличение объема продаж открывает перспективу развития бизнеса в области антиквариата (рис. 7).



**Розничные продажи антиквариата**

**Рис. 7. Розничная продажа антиквариата (источник: statistica.md)**

Услуги, предоставляемые населению в данной области, составляли в 2011 году в 779, 6 млн. леев и увеличились по сравнению с 2010 годом на 255,5 млн. леев. Хотя вклад области культуры является несопоставимым с общим вкладом всего сектора услуг по стране в различных областях, считаем, что этот скромный результат является стимулом для развития культурны в целом.

Вклад малых и средних предприятий в данной области в осуществление экономической деятельности в 2011 году составил 33,6% общего объема, зарегистрировав рост на 1,3% по сравнению с 2010 годом.

Деятельность экономических агентов в области рекламы регулируется Законом № 1227-XIII от 27 июня 1997 года о рекламе. В последние годы эта область развивается динамичными темпами, число рекламодателей увеличивается на 25-40% в год. Так, в настоящее время более 200 агентств предоставляют рекламные услуги.

Пока существуют лишь несколько агентств с транснациональными брендами, но темпы роста рынка и доходов являются обнадеживающими для предпринимателей из-за рубежа.

В 2006 году объем рекламного бизнеса составил более 14 млн. долларов США. Следует отметить, что 80% финансового оборота в области рекламы в Молдове составляют финансы из-за рубежа, накопленные агентствами по рекламе. Из этих средств платятся налоги, создаются рабочие места, увеличивая таким образом способность потребительского рынка. Вместе с тем, уровень развития области рекламы в нашей стране отстает от уровня, достигнутого соседними странами – Румынией и Украиной.

Деятельность народных умельцев (традиционная керамика, художественное ткачество, художественная обработка камня, кожи, дерева, изготовление народных инструментов, вязание из растительных волокон и т.д.) может внести существенный вклад в развитие бизнеса в области культуры. Наиболее частые препятствия в осуществлении народных ремесел в Республике Молдова связаны с отсутствием рынка сбыта, импортом сырья, с неправильной оценкой стоимости художественных произведений, включением народных умельцев в общую категорию бизнеса без определенной дифференциации и учета специфики этой деятельности, а также отсутствие механизма присуждения звания «народный мастер».

Развитие ремесел и производства продукции художественного народного творчества напрямую связано с развитием определенных сегментов принимающего туризма и, в первую очередь, сельского туризма. Вместе с тем, туристические агентства, гостевые дома в сельской местности и учреждения культуры не проявляют инициативу для эффективного сотрудничества с народными мастерами. Требуется создание базы, стимулирующей развитие народного ремесла, такой как поддержка создания и функционирования специализированных ремесленных мастерских для прикладного и народного искусства, их ввод в туристические схемы, создание маркетинговых структур для продажи предметов ремесленничества через различные сети магазинов и учреждений культуры.

Период перехода от централизованной системы к рыночной экономике предопределил реформу институциональной системы изобразительного искусства. Уменьшилось число заказов, особенно поступающих по линии Художественного фонда Союза художников, выросли цены на обслуживание мастерских, и художники с трудом получают эти мастерские, поскольку такие специализированные сооружения больше не строятся.

Отсутствие в стране рынка сбыта обусловило массовую миграцию художников, что привело к вывозу их произведений за рубеж. Таким образом, профессиональное искусство освободилось из-под идеологического гнета, но оказались под давлением экономического фактора. Количество проданных работ и полученная прибыль от них мизерная. Тем не менее, процесс либерализации экономики, исчезновение идеологической цензуры и административных запретов способствовали диверсификации форм ассоциации художников.

Косвенные вклады сектора культуры состоят в основном из туристической деятельности. По данным Национального бюро статистики, из 10,8 тыс. иностранных туристов и экскурсантов, посетивших Республику Молдова в 2011 году и получивших услуги туристических агентств и туроператоров, 54,6% прибыли в целях отдыха, оздоровления и досуга, что составляет 11 748 туристо-дней. Число участников внутреннего туризма в 2011 году составило 37,8 тыс., что на 6,1% больше, чем в 2010 году. Если предположить, что иностранные туристы проживали, по меньшей мере, одну ночь по цене 250 леев, или питались каждый день на 200 леев, то доход учреждений по размещению в 2011 году составил бы 14 68 500 леев, а доход ресторанов – 23 49 600 леев.

Однако, в настоящее время воздействие сектора культуры на экономику еще не рассчитано. В связи с этим, требуется переосмысление статистических данных в этой области и пересмотр методологии расчета доходов в области культуры. Во всем мире сектор культурных индустрий считается важным для экономики страны. Культурные индустрии включают концертную и театральную отрасль, рекламу, издание книг, газет и журналов, народные промыслы, дизайн, архитектуру, новые средства массовой информации. Устаревшая парадигма культуры и существующие политические интересы не стимулируют систематическое создание творческих индустрий в Республике Молдова, способствующих экономическому развитию страны.

В этом контексте вывоз культурных ценностей включает целый спектр услуг. Анализ данных показывает увеличение экспорта в 2011 году на 5 161,7 тыс. долларов США по сравнению с 2010 годом и на 17 491,1 тыс. долларов США по сравнению с 2009 годом (рис. 8). В особенности возрос экспорт объектов культурного наследия. Согласно данным Национального музея этнографии и природоведения, в 2011 году были представлены на экспертизу для экспорта 10 000 местных молдавских ковров. Постоянно растет экспорт икон и других предметов наследия.



**Экспорт услуг из сферы культуры**

**Рис. 8. Экспорт услуг в секторе культуры**

В заключение, хотя невозможно рассчитать, в настоящее время существует четкое убеждение, что влияние культурных и рекреационных услуг растет на уровне доходов, а также растет их доля в экспорте. Эта тенденция определяет идею, что с развитием индустрии культуры вклад сектора в ВВП возрастет, а в связи с этим возрастет влияние отрасли на экономику страны.

Для экономической деятельности учреждений культуры или свободных профессиональных артистов были **выявлены следующие проблемы:**

1) невозможность расчета воздействия культуры в национальной экономике из-за отсутствия системы баз данных, позволяющей их систематизацию;

2) выборочное определение культурных индустрий в Республике Молдова, без включения рекламных услуг, дизайна, архитектуры, индустрии красоты, телевидения;

3) пренебрежение косвенным воздействием культуры на внешний и внутренний туризм в экономическом анализе культуры;

4) недостаточное развитие культурных индустрий для обеспечения развития отрасли и в целях экономического роста страны.

В экономической области сектор сталкивается со следующими **проблемами:**

1) незначительное воздействие этого сектора на формирование ВВП;

2) недостаточное развитие творческих индустрий.

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОБЛЕМ В СЕКТОРЕ КУЛЬТУРЫ**

В качестве первичного вывода по результатам анализа ситуации является констатация, что весь культурный сектор нуждается в реструктуризации. Необходимы вмешательства на уровне управления сектором финансирования, а также структурная реформа путем эффективной децентрализации, развитие частного сектора в данной области в целях поддержки лояльной конкуренции. По определению, культурный сектор является продуктивным и эффективным, только если он является свободным и не относится к определенным идеологическим интересам. Эта работа выполнялась на протяжении 21 года независимости страны. Тем не менее, механизмы управления культурой, разница между культурой в городе и культурой на местах, отсутствие синергического видения развития отрасли и приведение ее в соответствие с международными стандартами в интересах граждан и страны в целом остается вызовом для органов управления.

**SWOT АНАЛИЗ**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сильные стороны***Предоставление услуг по организации отдыха учреждением культуры;Разработанная и внедренная система оценки национального наследия;Адаптированная нормативно-регуляторная база; Значительное число зданий культурного назначения на местах, ежегодно ремонтируемых (более 500 в 2012 году);Продвигаемые народные костюмы и народные традиции;Квалифицированные человеческие ресурсы/качественный человеческий потенциал;Существующие сети учреждений культуры;Традиционные ремесла и богатые традиции (неиспользованный потенциал для развития культурных индустрий);Культурный и творческий потенциал, воздействующий на новые инициативы и культурные практики;Непрерывный рост мотивации гражданского общества и работников культуры и их влияние на лиц, принимающих политические решения | ***Слабые стороны***Низкая способность управления финансовыми ресурсами;Отсутствие оптимальных условий для реализации культурного процесса;Слабое использование информационных систем;Отсутствие системы оценки достижений в области культуры;Недостаточная материально-техническая база/несовместимая с требованиями времени;Отсутствие современного бухгалтерского учета и статистического анализа в данной области;Сниженный менеджерский потенциал;Отсутствие прозрачности в принятии управленческих решений органами местного публичного управления I уровня;Ограниченный доступ населения к культурному продукту;Слаборазвитый аксиологический компонент образования в учреждениях культуры;Слаборазвитый механизм финансирования;Плохая связь сектора с образованием и системой образования (формальное обучение на протяжении всей жизни) |
| ***Риски***Финансовые ресурсы, предназначенные для поддержания, а не для развития, не позволяющие диверсификацию деятельности и художественных учреждений;Перенаправление бюджетов органов местного публичного управления на другие области;Отток квалифицированного персонала, ведущий к нехватке персонала в отрасли;Пассивность и безразличие населения к культурному наследию, приводящие к низкому уровню культурного потребления;Географическое положение страны, определяющее массивное политическое влияние;Отсутствие структур непрерывной подготовки кадров в данной области, обуславливающие низкое качество культурных услуг. | ***Возможности***Увеличение и диверсификация внебюджетных источников финансирования;Увеличение числа неправительственных организаций в области;Положительный опыт по предоставлению грантов для независимых институтов в данной области;Поддержка международных доноров в области сохранения и охраны культурного наследия;Развитие культурных индустрий и вклад сектора в экономический рост страны;Продвижение и поддержка партнерских отношений и сотрудничества субъектов сектора;Постоянное совершенствование нормативно-правовой базы в данной области (новый закон о культуре, пакет законов о культурном наследии и т.д.). |

В результате SWOT-анализа было сформулировано несколько системных проблем:

**Проблемы менеджмента:**

1. неспособность механизма финансирования составлять конкуренцию и мотивировать развитие отрасли;
2. большие расходы, обусловленные громоздкой инфраструктурой и недоразвитой виртуальной инфраструктурой;
3. слабо развиты управленческие навыки менеджеров;
4. незначительное воздействие культуры и культурных учреждений в образовательном, социальном и экономическом плане;
5. несовершенство централизованного культурного сектора и механизмов мониторинга на местном уровне.

**Проблемы, связанные с культурным продуктом:**

1. отсутствие базы данных реестра государственных и частных учреждений культуры;
2. восприятие области культуры как тратящей государственные деньги и не способной производить экономические ценности;
3. деградированное культурное наследие;
4. малопривлекательные культурные продукты;
5. культурный маркетинг, не ориентированный на целевые группы;
6. малоразвитый культурный рынок.

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ И ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Модернизация культурного сектора предполагает изменение конфигурации взаимоотношений между государством и культурой. В связи с этим, Стратегия предусматривает увеличение доли свободного и неформального сектора в общем объеме культурной деятельности за счет доступа к финансированию ассоциированных организаций и свободных профессиональных артистов и художников. Для развития изобразительного искусства и литературы будут разработаны специальные публичные политики.

В целях обеспечения качества художественного образования будут реструктурированы художественные учебные заведения путем их специализации и приведения в соответствие с международными стандартами, рекомендованными ЮНЕСКО. Также предусматривается переосмысление путей профессиональной подготовки, приведение учебных программ в соответствие с потребностями рынка труда и повышение квалификации педагогических кадров.

Для непрерывной профессиональной подготовки кадров в данной области будут созданы условия для их непрерывного обучения. Важно, чтобы каждая область в сфере культуры имела свои учебные центры для непрерывной подготовке. В этом смысле культурный сектор уже имеет хорошую практику – библиотеки. Устранение различия между сельской и городской культурой предполагает и непрерывное обучение работников культуры в области менеджмента, культурного маркетинга и выявления дополнительных финансовых средств (фаундрайзинг).

Культурное наследие, посредством Стратегии, станет национальным приоритетом. Разнообразие культурного наследия позволяет развитие внутреннего и международного туризма и может создать новый имидж страны. Стратегия предусматривает конкретные действия по сохранению национального наследия. Что касается памятников и зданий, считающихся культурным наследием, будут разработаны типовые контракты на управление/сохранение культурного наследия. Институт памятников будет одним из ключевых учреждений в процессе сохранения культурного наследия, которое является составной частью богатства страны.

Создание виртуальной сети культурных товаров и услуг является прерогативой сектора. По этой причине, Стратегия направлена на достижение целей Программы по информатизации сектора культуры. Работники культуры будут обучаться предоставлению услуг в режиме он-лайн, будет создан национальный портал для продвижения артистов и культурных продуктов, которым преследуется расширение доступа населения к культурному продукту.

Культура является одним из наиболее важных каналов продвижения межкультурного диалога и реинтеграции, взаимопонимания и творчества. В настоящее время культурное сотрудничество между обеими берегами Днестра осуществляется на основе индивидуальных инициатив. Необходимо, чтобы государственные учреждения участвовали совместно с представителями гражданского общества и международными организациями, обеспечивая стабильную платформу для развития культурного сотрудничества и восстановления общего культурного пространства. Один из эффективных способов заключается в проведении прямого диалога между экспертами в различных областях, создания сетей и партнерских отношений в реализации совместных культурных проектов. Стратегия предусматривает конкретную цель в проблеме реинтеграции, продвижения совместных инициатив художников, экспертов, а также разработки общих туристических маршрутов по обе стороны Днестра.

Реализация целей Стратегии связана с налаживанием партнерских отношений с центральными органами публичного управления в области образования, межэтнических отношений, строительства, молодежи и спорта, экономики и финансов. Важно также создание партнерских отношений с органами местного публичного управления и с Бюро по связям с диаспорой. Так как число мигрантов является чрезвычайно высоким, важно поддерживать связь страны с мигрантами, сохраняя традиции и чувства национальной идентичности. А это возможно путем реализации конкретных программ для мигрантов.

На основании настоящей Стратегии будут разработаны, в случае необходимости, стратегии, программы и политики по различным областям культуры.

**МИССИЯ СТРАТЕГИИ**

Миссия Стратегии заключается в обеспечении культурного сектора базой согласованных, эффективных и прагматичных политик, исходя из приоритетов, указанных в документе. Стратегия будет учитывать потребности сектора и человеческого капитала в области. Ее гибкое видение позволит развитие одних отраслей культуры и сокращение других. Политики, намеченные в настоящей Стратегии, формируют основу для разработки и внедрения политик, лишенных идеологии, догматизации или централизации культурной сферы государством.

**Видение стратегии**

До 31 декабря 2020 года Республика Молдова будет располагать консолидированным сектором культуры, независимым и творческим, охраняемым культурным наследием, интегрированным в публичные национальные и региональные политики, в том числе деятельность по устойчивому развитию: образовательные, экономические, туристические и в области окружающей среды.

**ЦЕЛЬ СТРАТЕГИИ**

Цель Стратегии состоит в обеспечении культурной жизнеспособной среды путем создания адекватной базы публичных политик, формирования функциональной системы сохранения и продвижения культурного наследия, содействия творчеству, развитию культурных индустрий, повышения эффективности менеджмента культуры, для улучшения качества жизни людей, духа толерантности и социальной сплоченности.

**ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ 1: ОХРАНА НАЦИОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВО ВСЕМ ЕГО МНОГООБРАЗИИ**

**Специфическая цель 1.1.** Создание системы документирования и регистрации культурного наследия таким образом, чтобы к 2020 году провести инвентаризацию, экспертизу, документирование, классификацию и оценку до 80% объектов национального наследия.

**Приоритетные меры:**

1. инвентаризация и документация национального культурного наследия;
2. экспертиза и классификация национального культурного наследия;
3. создание регистров национального культурного наследия;
4. создание кадастра недвижимого и мемориального культурного наследия.

**Ожидаемые результаты:**

1. инвентаризированное национальное культурное наследия;
2. документированноенациональное культурное наследие;
3. экспертизированное и классифицированное национальное культурное наследие;
4. созданная система учета национального культурного наследия;
5. созданные реестры национального культурного наследия;
6. созданные кадастры национального культурного наследия.

**Специфическая цель 1.2.** Создание системы сохранения и охраны культурного наследия, чтобы к 2020 году объекты культурного наследия были полностью защищены и восстановлены/возрождены в пропорции 50%.

**Приоритетные меры:**

1. разработка адекватной законодательной базы для сохранения и охраны национального культурного наследия;
2. создание эффективной системы охраны национального культурного наследия;
3. создание институциональной системы сохранения, реставрации национального культурного наследия;
4. создание/развитие системы инспектирования и мониторинга национального культурного наследия;
5. формирование системы проектирования и реставрации объектов культурного наследия, основанной исключительно на специалистах, аттестованных в данной области;
6. формирование системы спасения и возрождения культурного наследия, находящегося под угрозой исчезновения;
7. развитие национальных коллекций движимого культурного наследия в музеях.

**Ожидаемые результаты:**

1. разработанная законодательная и нормативная база;
2. созданная система сохранения, реставрации национального культурного наследия;
3. созданная система инспектирования, мониторинга национального культурного наследия;
4. функциональная институциональная система защиты и реставрации культурного наследия;
5. возрожденное и сохраненное культурное наследие;
6. идентифицированные, поощренные и охраняемые сообщества/отдельные личности – носители нематериального культурного наследия;
7. развитые и находящиеся в безопасности мобильные государственные коллекции культурного наследия;
8. квалифицированные кадры в области проектирования и реставрации культурного наследия.

**Специфическая цель 1.3.** Продвижение и интеграция культурного наследия в государственную политику, с тем чтобы в 2020 году 30% использовались в мероприятиях по устойчивому развитию: образовательные, социальные, экономические, по туризму и экологии.

**Приоритетные меры:**

1. интеграция культурного наследия в национальную систему образования;
2. интеграция культурного наследия в государственную политику, планы по обустройству территории и устойчивому развитию в социальной, экономической и экологической сфере на национальном и коммунитарном уровне, в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО;
3. продвижение национального культурного наследия в области туризма;
4. использование культурного наследия на культурно-научном поприще;
5. популяризация и продвижение культурного наследия.

**Ожидаемые результаты:**

1. созданная национальная система образования, ориентированная на национальное культурное наследие;
2. национальное культурное наследие, интегрированное в проекты и программы по национальному и коммунитарному развитию;
3. национальное культурное наследие, интегрированное в политики в области экологии и устойчивого развития;
4. национальное культурное наследие, интегрированное в проекты по развитию туризма;
5. разработанные и опубликованные репертуары/атласы национального культурного наследия;
6. общество, осознающее общественную ценность культурного наследия.

**ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОБИЛЬНОСТИ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОДУКТА**

**Специфическая цель 2.1.** Развитие инфраструктуры учреждений культуры, с тем чтобы каждый год 3% учреждений по всей стране стали общественными мультифункциональными центрами.

**Приоритетные меры:**

1. проведение исследований по целесообразности и технико-экономическому обоснованию учреждений культуры;
2. техническое перевооружение и модернизация учреждений культуры;
3. внедрение реформы домов культуры и их преобразование в коммунитарные центры;
4. внедрение реформы библиотечной системы путем преобразования библиотек в инфодокументальные центры;
5. обеспечение надлежащей законодательной и нормативной базы для учреждений культуры местного уровня;
6. продвижение государственно-частного партнерства для сети учреждений культуры.

**Ожидаемые результаты:**

1. учреждения культуры, технически оснащенные, отремонтированные и модернизированные;
2. дома культуры, переоборудованные в коммунитарные центры;
3. библиотеки, переоборудованные в центры для оказания услуг населению;
4. созданные государственно-частное партнерства.

**Специфическая цель 2.2.** Создание виртуальных сетей учреждений и продуктов культуры таким образом, чтобы к 2020 году все категории культурного наследия, включая коллекции музеев и библиотечные фонды, перешли в цифровой формат, а информационная система в области культуры стала функциональной.

**Приоритетные меры:**

1. оцифровка национального культурного наследия;
2. создание единой информационной системы в области культуры;
3. создание виртуального национального музея;
4. оцифровка библиотечных фондов и обеспечение цифровой сети межбиблиотечного абонемента;
5. создание виртуальной библиотеки;
6. создание электронных услуг в области культуры;
7. обучение персонала учреждений культуры в области информационных технологий.

**Ожидаемые результаты:**

1. созданнаяинформационная система е-наследие;
2. созданная информационная система е-культура;
3. созданные цифровые музейные коллекции;
4. созданный виртуальный национальный музей;
5. функциональная виртуальная библиотека;
6. внедренные е-услуги в сфере культуры;
7. персонал, обученный в области информационных технологий, и предоставляемые электронные услуги;
8. учреждения, оснащенные электронным оборудованием.

**ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ 3. РОСТ ЭКОНОМИЧЕСККОГО ВКЛАДА СЕКТОРА КУЛЬТУРЫ И ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ**

**Специфическая цель 3.1.** Обеспечение менеджмента, основанного на достижениях, во всех учреждениях культуры, финансируемых государством, таким образом, чтобы к 2020 году во всех учреждениях культуры была внедрена современная система менеджмента, основанная на достижениях.

**Приоритетные меры:**

1. создание законодательной и нормативной базы, касающейся менеджмента, основанного на достижениях, в учреждениях культуры;
2. разработка задач по менеджменту для каждого типа учреждений культуры;
3. оценка способностей администраторов учреждений культуры по культурному менеджменту и маркетингу;
4. развитие менеджерских и маркетинговых навыков у администраторов учреждений культуры;
5. реорганизация художественного образования для обеспечения качества профессиональной подготовки в области культуры.

**Ожидаемые результаты:**

1. созданная законодательная и нормативная база в сфере культуры;
2. менеджмент, основанный на достижениях, внедренный во всех учреждениях, финансируемых государством;
3. созданный учебный центр непрерывного обучения в области культуры и культурного наследия;
4. обученные и мотивированные для развития собственного учреждения менеджеры/администраторы;
5. художественное образование, подключенное к требованиям рынка труда.

**Специфическая цель 3.2.** Внедрение гибких моделей финансирования для поддержки политик в области культуры и приоритетов времени таким образом, чтобы доля сектора независимых учреждений, финансируемых из бюджета, увеличивалась на 3% в год, а в 2020 году составила минимум 21%.

**Приоритетные меры:**

1. разработка законодательной и нормативной базы для финансирования на основе проектов и приоритетов сектора;
2. установление жизнеспособных партнерств между органами местного публичного управления и Министерством культуры в целях определения дополнительного финансирования;
3. идентификация механизмов увеличения числа партнерства с деловой средой;
4. разработка стратегии коммуникации с независимыми учреждениями в данной области;
5. непрерывный мониторинг соотношения используемых ресурсов и доходов культурных учреждений для поддержания на определенном уровне сектора;
6. изменение порядка финансирования театрально-концертных учреждений;
7. введение многолетних грантов для театрально-концертных учреждений и кинематографической индустрии.

**Ожидаемые результаты:**

1. сильные независимые учреждения, имеющие воздействие в социальном обществе;
2. весомый вклад сектора культуры в решении проблем сообщества и страны;
3. модели финансирования, приведенные в соответствие с требованиями рынка культуры и времени.

**Специфическая цель 3.3.** Создание условий для предпринимательской деятельности в области культуры и культурных индустрий таким образом, чтобы в 2020 году доля культуры в формировании ВВП составляла 3%.

**Приоритетные меры:**

1. разработка законодательной и нормативной базы в области творческих и культурных индустрий;
2. создание базы данных учреждений с экономическим потенциалом;
3. разработка исследования культурного рынка страны;
4. продвижение экспорта культурных услуг и ценностей;
5. содействие развитию бизнеса в области культуры через создание партнерств с Министерством экономики;
6. создание связей между народными умельцами и молдавской диаспорой для продвижения национальных культурных продуктов в европейских странах;
7. создание условий для развития индустрии кино в стране;
8. идентификация потенциальных продуктов, которые могут стать брендом страны путем создания партнерств с властями, художниками и дизайнерскими фирмами;
9. идентификация механизмов поддержки для продвижения уникальности в области народных промыслов;
10. продвижение культурного продукта путем учреждения правительственных премий и продвижения их уникальности на национальном уровне.

**Ожидаемые результаты:**

1. вклад бизнеса сферы культуры в формирование ВВП;
2. развитые культурные индустрии и возросшее экономическое воздействие;
3. возросшее число рабочих мест в сфере культуры;
4. возросшее число сделок в сфере культуры;
5. утвержденные и внедренные правовые механизмы развития индустрии культуры;
6. повышенное число артистов/учреждений, которые имеют стажировки/турне/выставки за границей;
7. развитая киноиндустрия;
8. идентифицированный и развитый национальный продукт;
9. реорганизованная сеть театрально-концертных учреждений;
10. идентифицированный и реализованный механизм поддержки и продвижения уникальности народных промыслов;
11. установленные и продвигаемые премии за различные культурные продукты.

**ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ 4. УВЕЛИЧЕНИЕ ВКЛАДА СЕКТОРА КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЕДИНСТВА**

**Специфическая цель 4.1.** Прогрессивный рост участия граждан в культурных мероприятиях таким образом, чтобы к 2020 году доля участия населения составляла не менее 40%, а ежегодное потребление культуры возрастало на 1%.

**Приоритетные действия:**

1. разработка Стратегии продвижения книги и чтения;
2. продвижение мероприятий неправительственных организаций в области культуры, способствующих росту культурного участия;
3. диверсификация услуг, оказываемых музеями, библиотеками, театрами и концертными учреждениями;
4. поощрение участия молодежи в культурных мероприятиях и в принятии решений при определении местных приоритетов;
5. стимулирование неформального художественного образования и обмена опытом на региональном и местном уровне;
6. осуществление исследований по мониторингу участия в культурных мероприятиях;
7. повышение уровня информирования населения о местных, региональных и национальных культурных услугах;
8. рост мобильности артистов и художественных коллективов на национальном и местном уровне;
9. картографирование культурного потенциала и ресурсов на местном и национальном уровне;
10. расширение диалога и местного сотрудничества посредством развития конструктивного партнерства между руководящими органами;
11. идентификация эффективной системы сбора и распространения информации и статистики, относящейся к культурным мероприятиям и участию граждан;
12. обеспечение эффективного участия национальных меньшинств в разработке и внедрении соответствующей политики.

**Ожидаемые результаты:**

1. диверсифицированные и гибкие культурные услуги для всех граждан;
2. разработанная и внедренная Стратегия продвижения книги и чтения;
3. возросшее культурное потребление на душу населения;
4. сниженный уровень нетерпимости граждан;
5. картографированный культурный и ресурсный потенциал;
6. возросший уровень участия граждан в культурных и рекреационных мероприятиях.

**Специфическая цель 4.2.** Увеличение социальных выгод культуры таким образом, чтобы уровень нетерпимости граждан республики снижался на 2% ежегодно и на минимум 14% до 2020 года.

**Приоритетные действия:**

1. разработка плана мероприятий по продвижению социальной инклюзии через культуру в партнерстве с Министерством труда, социальной защиты и семьи;
2. развитие партнерств по социальной инклюзии со школами, органами местного публичного управления и органами культуры;
3. вовлечение независимых организаций в продвижение равенства и прав человека через культуру;
4. осуществление оценки вклада искусства в снижение и предупреждение преступности;
5. разработка, совместно с Министерством внутренних дел, программы по предупреждению преступности через искусство;
6. рост числа культурных мероприятий с привлечением местных волонтеров;
7. измерение и отчетность по прогрессу в сокращении культурного исключения, вытекающего из дискриминации на основе расы, языка, национального или этнического происхождения, вероисповедания, экономических или воспитательных факторов;
8. продвижение обучения на протяжении всей жизни посредством искусства и культурного наследия;
9. разработка, в партнерстве с Министерством просвещения, программы художественного образования учащихся;
10. продвижение культурных мероприятий, способствующих взаимопониманию и терпимости на всех уровнях: межличностном, межобщинном, национальном и между разными нациями, независимо от расы, этнической принадлежности или вероисповедания – согласно Пакту об экономических, социальных и культурных правах.

**Ожидаемые результаты:**

1. разработанный и внедренный план мероприятий по продвижению социального приобщения через культуру;
2. созданные партнерства между различными социальными актерами;
3. разработанная и внедренная программа по предупреждению преступности посредством искусства;
4. повышенное число толерантных людей;
5. продвинутое, оцененное и осознанное социальное участие;
6. идентифицированные по всей республике пилотные школы по охране культурного наследия и художественного развития.

**Специфическая цель 4.3.** Восстановление единого культурного пространства на обоих берегах Днестра путем ежегодного внедрения четырех общих культурных проектов и создания шести общих туристических маршрутов.

**Приоритетные действия:**

1. укрепление сотрудничества между учреждениями культуры на обоих берегах Днестра путем поддержки независимых художественных инициатив, направленных на создание совместных программ для молодежи, и поощрение художественного творчества;
2. содействие межкультурному диалогу путем поддержки совместных проектов в области современного искусства, в частности, путем организации концертов, фестивалей, театральных постановок, выставок и других совместных инициатив;
3. развитие мощностей для сохранения культурного наследия путем (i) укрепления организационного и оперативного потенциала; (ii) картографирования культурного наследия; (iii) внедрения согласованной рабочей программы и стратегии на основе комплексного подхода к культурному и природному наследию для улучшения планирования и управления культурным наследием; (iv) усиление мер по восстановлению культурного наследия на обоих берегах Днестра.

**Ожидаемые результаты:**

1. созданные партнерские отношения между различными участниками сектора культуры;
2. организованные совместные культурные мероприятия;
3. внедренные механизмы развития культурных индустрий;
4. установленные и финансируемые проекты сохранения культурного наследия;
5. установленные и финансируемые проекты развития туризма в сфере культуры;
6. улучшенные механизмы управления и охраны культурного наследия.

**Специфическая цель 4.4.** Установление и развитие связей с молдавской диаспорой и ежегодная организация по пять совместных проектов с диаспорой из разных стран.

**Приоритетные мероприятия**:

1. установление партнерства с Бюро по связям с диаспорой;
2. идентификация самых значительных сообществ соотечественников в странах мира;
3. разработка плана продвижения традиций и культурного наследия в странах, в которых присутствует диаспора;
4. продвижение изучения национальной специфики, традиций и языка в диаспоре;
5. сотрудничество с представителями диаспоры в совместных проектах;
6. организация совместных международных мероприятий.

**Ожидаемые результаты:**

1. установленная сеть общения с диаспорой;
2. распространенные традиционные культура и искусство в диаспоре;
3. созданные неформальные школы по изучению национальных традиций;
4. имидж страны, распространенный посредством совместных мероприятий.

**Специфическая цель 4.5.** Укрепление международного сотрудничества в области культуры таким образом, чтобы ежегодно десять артистов участвовали в совместных культурных программах и финансировался один международный культурный проект.

**Приоритетные мероприятия:**

1. развитие и продвижение brand-book-a страны в партнерстве с релевантными административными органами;
2. продвижение Республики Молдова как места для киносъемок;
3. определение средств для финансирования программ мобильности артистов;
4. создание механизма свободного оборота произведений искусства;
5. развитие отношений с международными организациями в целях развития культурных индустрий, охраны культурного наследия и продвижения культурного разнообразия;
6. создание и обеспечение методической помощи информационным и культурным центрам в странах, с которыми заключены договоры о двустороннем сотрудничестве;
7. поддержка молодых талантов в области культуры и искусства, финансирование учебных стипендий в стране и за рубежом, присуждение премий и грамот лауреатам международных конкурсов и фестивалей;
8. расширение сотрудничества на многостороннем и ассоциативном уровне для интеграции на европейском и региональном уровне;
9. инициирование переговоров, подписание, ратификация, утверждение двусторонних соглашений о сотрудничестве с другими государствами;
10. инициирование переговоров, присоединение, подписание, ратификация, утверждение многосторонних договоров под эгидой Совета Европы, Организации Объединенных Наций, Содружества Независимых Государств;
11. активное участие в рамках программ Совета Европы – Европейского Союза реабилитации культурного наследия;
12. присоединение к частично расширенному соглашению о культурных маршрутах Совета Европы.

**Ожидаемые результаты**:

1. развитый и продвинутый brand-book страны;
2. идентифицированные и использованные средства финансирования мобильности;
3. функциональный механизм свободного передвижения артистов и оборота произведений искусства;
4. поддерживаемые культурные центры;
5. выделяемые ежегодные стипендии и премии.

**воздействие и РАСХОДЫ ПО внедрениЮ стратегии**

В настоящей Стратегии результаты измеряются терминами публичных политик с культурной спецификой.

**Качество художественного продукта** воспринимается как мера инновационных творческих действий и выражается в:

1. количестве созданных мастерских современного искусства;
2. количестве учреждений культуры с модернизированной инфраструктурой.

**Доступ к культурному продукту** воспринимается как мера участия в культурных мероприятиях и выражается в количестве потребителей культурного продукта по художественным областям.

**Воздействие культурного продукта** воспринимается как мера воздействия культуры на социальные преобразования, вытекающие из культурной экономической деятельности, выраженная в количестве потребителей культурного продукта и количестве мероприятий по художественным областям.

**Ценность культурного продукта** как мера экономической ценности культуры и потребления культуры в обществе определяется:

1. месячными расходами на культурные услуги и отдых на душу населения;
2. ростом инвестиций в культуру;
3. ростом количества спасенных и возрожденных памятников культуры.

В результате внедрения Стратегии Республика Молдова получит:

1. развитую и независимую систему культуры;
2. охраняемое культурное наследие;
3. повышенный уровень культурного потребления;
4. реальную и виртуальную инфраструктуру для производства, распределения и потребления культурного продукта;
5. развитые культурные индустрии;
6. толерантное инклюзивное общество.

Расходы по внедрению Стратегии определены и представлены в плане действий по ее внедрению и составляют в целом 1 757,93 млн. леев.

Расходы по внедрению будут покрыты за счет:

1. государственного бюджета в пределах ассигнований, предусматриваемых ежегодно в законе о бюджете;
2. бюджетов территориально-административных единиц для выполнения задач, относящихся к развитию местной инфраструктуры и поддержке местных культурных мероприятий;
3. средств частного сектора;
4. спонсорства, технических проектов поддержки от международных организаций.

Специфические показатели прогресса уточнены в Плане действий по каждой задаче и выполненному действию.

**Этапы внедрения стратегии**

Стратегия не содержит четких этапов внедрения. Все периоды, в которых будут внедрены действия, представлены в прилагаемом Плане действий.

**МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИИ**

Мониторинг представляет периодический анализ прогрессов, достигнутых во внедрении задач действий. Этот процесс будет осуществляться на основе предлагаемых мер и результатов, включенных в План мероприятий по внедрению Стратегии.

Стратегия развития культуры «Культура 2020» охватывает семилетний период. Годовая оценка будет осуществляться в конце каждого года, а ее результаты будут включены в годовой отчет о мониторинге, который будет разрабатываться ежегодно с целью определения хода реализации плана. Ежегодный отчет об оценке покажет как достижения, так и неудачи осуществления Плана действий по внедрению Стратегии, который представляет более детальный анализ, чем мониторинг, поскольку в этом случае выявляются причины/факторы, определившие успех или неудачи, а также более эффективные меры на следующий год.

Если в процессе мониторинга выявляется необходимость корректирующих действий, они включаются в годовой план органа на предстоящий год, а если процесс мониторинга покажет, что достижение целей, поставленных в стратегии, осуществляется в соответствии с первоначальным ожиданием, это будет отражено в ежегодных отчетах.

Окончательная оценка Стратегии будет проведена в 2020 году. Цель этой оценки заключается в установлении уровня выполнения задач, достигнутого воздействия и произошедших изменений. Она будет включать результаты внутренних и внешних консультаций для обеспечения объективной и беспристрастной оценки.

Приоритеты Стратегии развития культуры «Культура 2020» будут служить основой для бюджетного прогноза на среднесрочный период.

Мониторинг Стратегии возлагается на Министерство культуры, которое будет постоянно информировать Правительство и общество о достигнутых результатах, нерешенных проблемах и перспективах развития.

Для повышения эффективности процесса мониторинга будет создана группа по мониторингу и оценке в составе как государственных служащих из центральных органов публичного управления и органов местного публичного управления, так и представителей гражданского общества, руководителей учреждений культуры.

Ответственность за внедрение настоящей Стратегии возлагается на все учреждения и органы, указанные в ней.

Финансирование будет производиться в пределах бюджетных ассигнований, посредством проектов и программ технической помощи, грантов, проектов по развитию государственно-частного партнерства, спонсорства и других источников, разрешенных законом.

**РИСКИ И МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИИ**

Учитывая утверждение Национальной стратегии децентрализации на 2012-2015 годы и принятие Закона о местных публичных финансах, существуют административные и финансовые риски, связанные с внедрением настоящей Стратегии.

**Финансовые риски**

Некоторые проекты, предусмотренные Стратегией, предполагают финансовые ассигнования, без которых их выполнение не представляется возможным. Эта категория включает оснащение административных структур и учреждений культуры вычислительной техникой и компьютерными программами; нормализацию процесса создания и содержания на должном уровне музейных и библиотечных коллекций, возрождение учреждений культуры в населенных пунктах, где данный процесс является эффективен и полезен для общества. Предупреждение данного риска может осуществляться путем идентификации внешних источников (спонсоры, проекты помощи), а также повышением эффективности расходов в системе.

**Политико-административные риски**

К этой категории относятся: инертность государственных служащих, ответственных за полное или секторальное внедрение Стратегии, отсутствие преемственности внедрения в случае смены ответственных лиц и уменьшение значения среды культурного процесса для развития страны.

Как и в любая инновация, Стратегия будет преодолевать в процессе внедрения препятствия, обусловленные недостаточным знанием законодательной и нормативной базы, устаревшими методами работы государственных служащих, плохим знанием информационных технологий, отсутствием личной мотивации и инициативы в реализации предусмотренных в ней проектов и т.д. Данный риск будет предупрежден путем консолидации потенциала всех факторов, вовлеченных в процесс внедрения Стратегии.

Значительное сопротивление может вызвать проект предоставления Национальному органу по охране и спасению культурного наследия прав на ограничение, применение штрафов к физическим и юридическим лицам, нарушивших положения законодательства об охране памятников, представляющих культурно-историческую ценность.

Для предупреждения рисков сопротивления со стороны вовлеченных лиц, в основном в зоне, в которой будут происходить реформы, Стратегия предусматривает план совместных действий, реализуемый в несколько этапов: подготовительный этап внедрения Стратегии, этап первичного внедрения (разработка законодательных и нормативных документов), этап реализации реформ, этап завершения внедрения. Для каждого этапа предусмотрена организация кампаний on-line и off-line с представителями властей, учреждений культуры и ассоциативного сектора в данной области.